

Javaslatok minősítés szerinti nyilvántartása

S.sz.	Minősítés	Vélemény, javaslat tartalma
1.	Elfogadott	<p>Távlati terveinkben egy olyan közösségi tér kialakítása szerepel ezen a földdarabon, amely a következő területeket foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biodinamikus gazdaság - biodinamikus gazdaság bemutató vagy fogadó háza - biodinamikus gazdasághoz kapcsolódó szálláshelyek, nyári táborhely vagy erdei iskola (glamping sátrak, esetleg kis faházak) - közösségi és kulturális kiszolgáló épületek - kápolna, gyülekezeti közösségi épülettel. <p>Mindezeket oly módon képzeljük el, hogy a természettel összhangban legyen. A területen régebben majorsági épületek voltak, amelyeknek romjai még ma is megtalálhatóak. Ezek nagyon erős alapok, amelyekre gondoltuk ráépíteni természetes anyagok felhasználásával a kiszolgáló épületeket.</p> <p>Célunk a hagyományörzés, oktatás és közösségteremtés, továbbá az emberi élőhelyek és mezőgazdasági rendszerek olyan kialakítása, mely a természetben zajló ökológiai folyamatokat utánozza, veszi alapul.</p>
2.	Elfogadott	Kérem, hogy Tinnye Királyvölgy szabályozási tervén ne változtassanak.
3.	Elfogadott	<p>5 évvel ezelőtt a 721/7-11 hrsz. részterületeket - a környéken lakók tiltakozása ellenére - az Önkormányzat gazdasági területbe sorolta át. (Honfoglalás u. eleje, "Eszter Hill")</p> <p>Az akkori tulajdonos sörfőzdét tervezett építeni oda. Tinnye Sörfőzde 2015</p> <p>Az átminősítés mellett kevés érv volt. A legtöbbet hangoztatottak - miszerint új munkahelyek jönnek létre, és a cég iparüzési adót fog fizetni a településnek - nem teljesültek.</p> <p>Úgy tűnik a sörfőzdéből semmi sem lesz. Ennek most örülünk, mert se zaj, se büdös nincs.</p> <p>Viszont megeshet, hogy a tulajdonos értékesíti az ingatlant, amire aztán az új tulajdonos bármilyen gazdasági tevékenységet telepíthet. Akár olyat is, ami zajosabb, büdösebb, elviselhetlenebb, mint egy sörfőzde.</p> <p>Az átminősítés oka fogyottá vált. Kérem (kérjük) szépen az érintett terület visszaminősítését lakóövezetté!</p>
4.	Elfogadott	<p>Pár évvel ezelőtt felmerült, hogy 1 helyiséggel bővítenénk a házunkat (hrsz. 758). Az előzetes egyeztetések alatt viszont kiderült, hogy a helyi építési szabályzat kiköti: a beépítés mélysége nem haladhatja meg az utcai telekhatártól mért 30 métert. A ház vége jelenleg 28,1 méterre van a telekhatártól, így hátrafelé már nem lehet terjeszkedni. A ház hosszanti beosztása/kialakítása és középső tornáca/bejárata miatt csak L alakban lehetne bővíteni, de az a tájolás miatt jelentene hátrányt: a saját helyiségeinket árnyékolnánk.</p> <p>Szóval, van egy 60 méteres telkünk, de nem bővíthetjük rajta (hosszirányban) a 20 méteres házunkat. Egy 60 méteres (ráadásul faluszéli) telken mi indokolja, hogy a hátsó 30 métert nem szabad beépíteni?</p> <p>Nem lehet a HÉSZ szabályait életszerűbbé tenni? Például nem abszolút értékben maximálni a beépíthetőséget, hanem a telek méretétől (hosszától) függővé tenni? És/vagy a hátsókert méretére előírni egy észszerű, abszolút minimumot?</p>
5.	Elfogadott	<p>Szomorú, hogy patakra merőleges irányban mennyire járhatatlan a falu. Nemcsak autóval, gyalogosan sem.</p> <p>Nem lehetne például az Ady E. és a Damjanich utca között, a református templom vonalában megvenni/kiszajátítani 1-2 beépítetlen telket és egy utat nyitni?</p>
6.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kisfalusias, természetközeli jellegét!
7.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
8.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
9.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
10.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
11.	Elfogadott	<p>A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkeskedésnek kedveznek.</p> <p>Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.</p>
12.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
13.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
14.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
15.	Nem elfogadott	Támogatni kell az itt lakók helyben történő munkavégzését, pl. háztáji állat tartás /Bio gazdálkodás/, Home office jellegű munkák/ öko turizmus/ stb

16.	Nem elfogadott	Mint hosszú évek óta a faluközpontban élő család - egész konkrétan a Szabadság térre néző ingatlannal - jelen levelemmel szeretnénk jelezni, hogy egyetértünk a Török Éva által megfogalmazott Szabadság tér érintő észrevételekkel kapcsolatban. Személyesen tapasztaljuk, hogy "a tér" - hiszen mindenki csak így hívja - milyen központi szerepet tölt be a faluban élők életében. Meg-megállnak az emberek pár jó szóra, fiatalok ülnek össze és beszélgetnek. Úgy látjuk, hogy a társadalmi kapcsolatok, ezen a szintén is zajlanak, a falu életében pozitív élményekkel felruházott terület. Mindenképpen szeretnénk azon javaslat mellé csatlakozni, miszerint jelen "emlékmű" tartsa meg "tér jellegét", esetleg kukával - paddal még otthonosabbá is lehetne tenni. Javasoljuk továbbá a téren illetve a "Szabadság tér mint járda" felőli részen található fák vizsgálatát, hiszen több alkalommal is, viszonylag nagy fadarabok törnek le a már nem fiatal fákról, melyek kifejezetten balesetveszélyesek lehetnek.
17.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kislelő, természetközeli jellegét!
18.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
19.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
20.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
21.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
22.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
23.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
24.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
25.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
26.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kislelő, természetközeli jellegét!
27.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
28.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
29.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
30.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
31.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
32.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
33.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
34.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
35.	Elfogadott	Kérem a tervekbe belevenni, hogy Tinnye és a környező települések között kerékpáros közlekedés lehetőségessé váljon.
36.	Elfogadott	A Pohl udvar, mint közösségi tér kapjon külön besorolást, ahol kizárólag a helyi közösségi élethez szükséges célok legyenek megvalósíthatók(játszótér, zöld terület, teázó/kávézó, cukrászda, fedett és szabad közösségi terek..) Önkormányzati képviselőként több lakossági észrevételt és javaslatot is továbbítottam főépítész úr számára e-mailen a foepitesz@tinnye.hu címre. Ezeket a dokumentumokat, leveleket most külön nem csatoltam jelen beadványomhoz, de kérem azok teljes értékű figyelembe vételét az eljárás során. Szeretném leszögezni, hogy ezen javaslatok és észrevételek esetén azok készítői/elküldői a partnerségi rendelet alanyai, képviselőként én csak változatlan formában történő továbbításukban vettem részt, mindössze a közvetítő (postás) voltam. Azonban volt egy eset ahol a helyi lakos engem megtisztelve és bennem bízva, számomra megküldte javaslatait, de kifejezetten kérte nevének és más személyes adatainak bizalmas kezelését. Kérte, hogy javaslatait anonim módon továbbítsam főépítész úrnak. Ezt a dokumentumot szintén csatoltam jelen levelemhez [4], kérem figyelembe venni
37.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kislelő, természetközeli jellegét!
38.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
39.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
40.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
41.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.

42.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
43.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
44.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
45.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
46.	Nem elfogadott	Sajnálattal vettem tudomásul, hogy a 2019-es évben a településrendezési eszközök és az úthálózat fejlesztéssel kapcsolatos leveleimre jogszabálysértő módon a mai napig nem válaszoltak. Kérem részletes indokolásukat a válaszok elmaradásáról. További lakóterületeket sem érdemes Tinnyén kijelölni, mert még rengeteg beépítetlen belterületi építési telek van. Remélem, Önök is olyan lelkiismeretesen és a falu érdekében fogják a munkájukat végezni, mint Ladányi Péter képviselő. Ahogy Önök vele szemben fellépnek, méltatlan az önkormányzatiság eszméjéhez. Szégyen és gyalázat, ahogy a korábbi átminősítések folytak és az is, ahogy a közelmúltban kezelték az ügyet.
47.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!
48.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
49.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
50.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
51.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
52.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
53.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
54.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
55.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
56.	Nem elfogadott	Az utcában minden oszlopra lámpát kérünk! (közvilágítás) A Honfoglalás utca bejáratának rendezése.
57.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!
58.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
59.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
60.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
61.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
62.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
63.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
64.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
65.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
66.	Nem elfogadott	Épüljön Tinnye központjában játszótér, pihenő és közösségi helyszín a Pohl udvarban.
67.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!

68.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
69.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
70.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
71.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
72.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
73.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
74.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
75.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
76.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusias, természetközeli jellegét!
77.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
78.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
79.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
80.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
81.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
82.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
83.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
84.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
85.	Nem elfogadott	Azokban az utcákban (logikusan mellékutacról beszélnek) ahol jelentős az átmenő forgalom, pl. az Ady Endre utca (Úny felől, és Úny felé) végre az ígéretések helyett több, és a funkcióját valóban betöltő fekvőrendőrt, és forgalomlassító akadályokat kell elhelyezni. A jelenlegi pont a nullával egyenlő.
86.	Nem elfogadott	13 éve vagyok itt, azóta nincs közvilágítás a temető után, és a 102-es út behajtásánál. (mind a kettő roppant baleset veszélyes, különösen rossz látási viszonyok esetén)
87.	Nem elfogadott	... Ameddig lehetett a Bajcsy-Zsilinszky úton parkolni, addig legalább a szűkebb út miatt mentek lassabban a kamionok. Most szabad a pálya, repülnek ezerrel a falun keresztül. Kérem a fenti észrevételeimet és javaslataimat tartalmazó jelen dokumentum közzé tételét a nevemen kívül személyes adataim (cím, e-mail) felismerhetlenné tétele mellett, mely közzé tételhez kifejezetten hozzájárulásomat ezzel megadom.
88.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusias, természetközeli jellegét!
89.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
90.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
91.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
92.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
93.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
94.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
95.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
96.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!

97.	Elfogadott	Szerintem egyik fontos probléma a felszíni csapadékvíz elvezetés (árkok) témakör. Özönvízszerű esőzések (vagy tartós esők) alkalmával a Pilisjászfalu felől érkező összegyűlt víz nagy részét a kultúrház környéke és a Bocskai utca utca „kapja meg”. Hidrogeológusként meg józan ésszel gondolkodóként úgy gondolom, nagy részben meg lehetne ezt a problémát oldani az egykori árokrendszer visszaállításával. Például a Petőfi utca jobb oldalán (Úny felé) végig árokrendszer volt évtizedekig ami a kis köz előtt az út alatti csatornán keresztül levezette a vizet a Békás-Benta patakba. Ez az árokrendszer titokzatos módon be lett temetve. És ez működött 50-60 éven keresztül, s néha ezért öntött ki a patak, mert oda lett vezetve a víz. Ez maximum a kertek végét öntötte el, de épületekben soha nem tett kárt. Ezzel szemben manapság nem a patak szintje emelkedik meg, hanem az ingatlanokban tesz kárt. Mivel Tinnye eleve völgyben van, az alacsonyabban fekvő utcák még inkább ki vannak téve a veszélynek. Elsősorban a mi utcánk van veszélyben, mert eddig eljön a víz, ami meg marad az a patakba kerül, tehát pl. a Damjanich utcát nem fenyegeti. Meg ha már az úttest „funkcionál” árokként is, akkor ott van a szegély problémája. Mert ugye ha az aszfaltréteg magasabban van mint a szegély, akkor a víz arra megy akadálytalanul, amerre az út dől. Bocsánat, hogy ezt ennyire kifejtettem, de ezeket sajnos a saját bőrünkön érezzük, aminek megoldása úgy gondolom szintén fontos feladat a nyomtatványon szereplő többi javaslattal együtt, amivel egyetérték.
98.	Nem elfogadott	A településen nincs elfogadhatóan megoldva a felszíni csapadékvíz elvezetés. Árkok betemetve. A Bocskai utca elején 1-3-5 számok a falu felső részéről összegyűlő víz elönti az ingatlanokat, mert nincs útszegély, ami elvezetné a vizet. Az aszfalt magasabban van, mint a szegély, erre kell megoldás. Nincs a Petőfi utcában árok, ami összegyűjtené és elvezetné a vizet.
99.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!
100.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
101.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
102.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
103.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
104.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
105.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
106.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
107.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
108.	Nem elfogadott	Mivel az építési engedélyeket a kalsszikus értelemben országosan megszüntették, hasznos lenne a település szinten szabályozni, hogy ne utólag derüljön fény a különféle anomáliákra. Például, hogy a szomszédban olyan ház épülhet, ami nem tartja be megfelelően a meglévő szabályokat. Különösen fontos ez a domborzati viszonyukat tekintve is. Kérem a fenti észrevételeimet és javaslataimat tartalmazó jelen dokumentum közé tételét a nevemen kívül személyes adataim (cím, e-mail) felismerhetetlenné tétele mellett, mely közé tételhez kifejezetten hozzájárulásomat ezzel megadom.
109.	Elfogadott	A tervezett új közutak (M100 és M100-1133) és az egyes településrészek között zaj- és légszennyezettség-mérséklő, legalább 50 méter széles, védő erdősáv legyen kialakítva! Az említett új erdősáv legyen telepítve még az útépités megkezdése előtt! (Lásd pl. Melléklet ábrája.)
110.	Elfogadott	A Tinnyéhez tartozó erdőterületek legalább 90%-a legyen átminősítve védő erdővé! Ezzel elkerülve a tarvágás/nagyarányú gyérités lehetőségét is. (Lásd Piliscsaba, 2014.)
111.	Elfogadott	Ne legyen határérték a legnagyobb telekméretre! Helyette a beépíthetőségnek legyen abszolút maximuma (pl. I szokások telekméret 15%-a), a telek-méretarány mellett. A Királyés Mediterrán-völgyben jellemző, hogy egy-egy ember több telket is vásárol azzal a szándékkal, hogy a természet értékeit minél inkább megőrizze maga körül (több zöld, kevesebb beton).
112.	Elfogadott	Amennyiben mégis szükséges maximális telekméretet definiálni, akkor az ne 3000 nm (Király-völgy) és 6000 nm (Mediterrán-völgy) legyen (KT-ülés 2020-07-08), hanem akkora, amivel akármelyik 2 telek még összevonható! Ugyanis az 1500/3000 nm azok az átlag telekméret (K-völgy/M-völgy), amiktől pozitív irányban is vannak eltérések. (Pl. M-völgyben lehessen összevonni két db 4000 nm-es telket is.)
113.	Elfogadott	Legyen kialakítva település-részenként egy-egy, legalább egy szokásos telekméretnyi közpark, ami akár játszótér kialakítására is alkalmas.
114.	Elfogadott	Tinnye Településképi Arculati Kézikönyv 2017 -ben leírtak szerint: „A virágos, zöld utcák, gondozott terek nagyon fontos hozzátartozói az élhető településnek, és a barátságos, szerethető, esztétikus településképpnek. Tinnyén a Jászfalusi utcán példaértékű, fákból és bokrokból képzett fal választja el az utat és a járdát. Tinnye másik büszkesége a Békás -patakon áthaladó kis gyalogutak, melyek zegzugossá és vadregényessé varázsolják a község ezen részeit. Mindezek azt mutatják, hogy a közterületeken, utcákon, tereken lévő növényzet milyen fontos szerepet tölt be a település lakóinak életében. A cél egyértelműen ezek megőrzése, fenntartása, és újabbak létesítése.” Az érvényes Településrendezési terven 492 hrsz-on szereplő, emlékmű elnevezésű terület (Szabadság tér) mára eredeti funkciójától teljesen elszakadva „minipark” szerepét tölti be a község közepén. A nemrég elkészült járdával, a gondozott, füvesített, élő és egynyári virágokkal beültetett terület méltó ékévé vált a faluközpontjának. Hiánypótló szerepet tölt be, hiszen nincs még egy tér vagy egybefüggő zöld felület a centrumban. Nemcsak az óvodába és iskolába érkezők és a központban ügyeket intéző lakosoknak, de a falun áthaladók számára is üde és esztétikus látványt biztosít. A kialakult kis fás-bokros liget szerves részét képezi a faluképpnek, és a fent leírtakkal összhangban mindenképpen védendő, fentartandó. Emiatt javaslom, hogy a településrendezési terven ez a felület „zöld terület”, park terület besorolást kapjon.
115.	Elfogadott	Ehhez kapcsolódóan további javaslatom, hogy a Településfejlesztési koncepció részletesen térjen ki a falu belső részein a zöldterületek további növelésére, kerüljenek kijelölésre olyan területek, melyeknek egy részét parkként, füves zöldfelületként kell kialakítani pl. Pohl udvar egy része. A fejlesztési koncepció térjen ki a jelenlegi pl. orvosi rendelő előtti vagy sportpályát szegélyező illetve újonnan telepített Vásártéri fasor védelmére, a fák szükség szerinti pótlására. A koncepció, HÉSZ írja elő a közterületeket érintő azon beruházásokra, amelyek a zöldterületek csökkentésével, fakivágással járnak, hogy a fásításnak, visszatelepítésnek, a parkosításnak a beruházást befejezésével egyidejűleg meg kell történnie.
116.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!

117.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
118.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
119.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
120.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
121.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
122.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
123.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
124.	Nem elfogadott	Hozzáik nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
125.	Elfogadott	Délczeg Péter építésztervező vagyok. Papp Zoltán Főépítész Úrral történt telefonos egyeztetés alapján írom Önnek leveletem. M megbízom (Molnár Csilla - Beruházó) a Királyvölgyi lakóparkban rendelkezik 2 db telekkel. A telkek helyrajzi száma: 1568/10 és 1568/9. A két telek a lakóparkról készült szabályozási terven nem szerepel. A településszerkezeti terven a 2db telek 6 db telekként van jelölve (1568/9, 1568/10, 1568/11, 1568/12, 1568/13 és 1568/14). A város honlapján található rendelet szerint a területen változtatási tilalom van érvényben, ami a Főépítész Úr tájékoztatása szerint a telekalakításra vonatkozik, azonban a földhivatali térképmásolat szerint a fent említett két telek már kialakított. Levelemhez mellékelve küldöm a szerkezeti terv ide vonatkozó részletét, a 1568/10-es telek földhivatali térképmásolatát és egy kitűzési vázrajzot. Beruházó a két telekre 1-1 épületet szeretne építteteni. Az egyik telken egy részben lakó illetve szállásépület épülne, kb. 400 m2 hasznos alapterülettel és későbbi bővítési lehetőséggel, a másik telken egy rendezvény épület tervezett kb 350 m2 hasznos alapterülettel, a szükséges kiszolgáló funkciókkal (melegítőkonyha, vizesblokk, raktár, öltöző, stb.), telken belüli parkolók kialakításával, parkosítással. Az épületeket Beruházó neoklasszicista stílusban képzelte el, földszint + emelet kialakítással, szabadonálló módon elhelyezve a telken. Beruházó esküvő szervezéssel foglalkozik. A tervezett építmények ehhez szolgálnának helyszínül. A tervezett szolgáltatás mellett az épületek alkalmasak lennének egyéb más rendezvények (magán- és települési rendezvények) lebonyolítására valamint a településre érkező vendégek, turisták fogadására is. Főépítész Úr tájékoztatott arról is, hogy a rendezési terv módosítása, kötelező felülvizsgálata éppen folyamatban van, mely során esetleg lehetőség nyílna arra, hogy a tervezett projekt megvalósítása érdekében az adott területre vonatkozó előírások kedvezően alakuljanak. Tisztelettel szeretnénk megkérni Polgármester Urat, hogy vizsgálják meg, hogy az adott telkekre a tervezett létesítmények elhelyezhető-e, valamint, hogy a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosítás során figyelembe lehet-e venni a tervezett projektet. Érdeklődnénk továbbá, hogy amennyiben semmilyen körülmények között nem valósítható meg ezeken a telkeken a projekt, úgy Tinnye település más részén elképzelhető-e ennek megvalósítása, ahol a rendezési terv valamint a helyi építési előírások ezt engedik, illetve van megvásárolható telek.
126.	Elfogadott	Tinnye belterületének a jelenlegihez képesti növekedése megakadályozandó. Újabb területek belterületbe vonása és/vagy lakóövezeti telkek parcellázása nem engedélyezendő, önkormányzati rendeletbe nem foglalandó.
127.	Elfogadott	Ugyancsak megakadályozandó, hogy a jelenleg vagy a jövőben Tinnye közigazgatási területén belül „kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület” vagy „különleges területrekreáció” jelölésű földterületeken akár önkormányzati, akár magán kezdeményezés révén lég- és környezetszennyezést, a közúti forgalmat vagy a környezeti zajterhelést nem csökkentő tevékenységek vagy beruházások létesüljenek.
128.	Elfogadott	A jelenleg hatályos TSZT-ben már kijelölt gazdasági/kereskedelmi/szolgáltató övezeteket bővítése vagy új területek átminősítése nem engedélyezendő, önkormányzati rendeletbe nem foglalandó.
129.	Elfogadott	Különösen tiltandó a jelenlegi mezőgazdasági és erdőterületek bármilyen olyan övezetté történő átminősítése, ami veszélyezteti az azon élő vegetáció jelen, érintetlen formájában történő fennmaradását. Ha ezt Tinnye vezetése mégis megengedi, az – figyelembe véve a jelen kor klímaválságának (és pandémiás fenyegetettségének) emberi életre mért káros hatását – az emberiség ellen elkövetett bűntettel egyenértékű.
130.	Elfogadott	A ma még beépítetlen lakóövezeti építési telkek összevonását egy józanul megválasztott (pl. 10 000 m2) alapterület méretig korlátozni kell, hogy nagyobb méretű beruházások (pl. társasházak, iroda épületek, bevásárló központok, ipari létesítmények, üzemek stb.) ne létesülhessenek méretkontroll nélkül. Az ennél kisebb ingatlanon létesült nem lakossági beruházásoknak is meg kell felelniük a 2017-es Településképi Arculati Kézikönyvnek.
131.	Nem elfogadott	Az esti, későesti, éjszakai, kora hajnali, valamint hétfői időszakban környezeti zajkibocsátással járó, illetve a környéken élő ingatlanok lakóinak nyugalma zavaró vállalkozások betelepülését korlátozni kell, illetve a már így működőket kötelezni kell munkarendjük megváltoztatására.
132.	Nem elfogadott	Támogatni kell mindazon mikro-, kis- és középvállalkozásoknak a működését és létrejöttét, amiknek telephelyi ingatlanjai illeszkednek Tinnye falusias környezetébe és tájképébe, valamint amik távmunka (home office) vagy – lakóövezeti mértékét meg nem haladó közúti forgalmat generáló alkalmazotti létszámmal – helyi munkavégzéssel kívánnak munkahelyet teremteni.
133.	Nem elfogadott	Különösen támogatni kell azon vállalkozásokat, amik nagy hozzáadott értéket képviselve tudományos, illetve műszaki kutatás-fejlesztési területen tevékenykednek és az előző pontban foglaltaknak megfelelnek.
134.	Elfogadott	Támogatandóak azok a lakossági kezdeményezések is, amelyek a magántulajdonban lévő, de (még) beépítetlen építési telken (1) parkosítási (pihenő park, játszótér, KRESZ park gyerekeknek, gördeszka/görkorcsolya pálya stb.), (2) háztartási méretű zöld hulladék gyűjtése és környezetet nem szennyező feldolgozása (pl. helyi háztartásoktól helyi háztartásoknak nyújtott, komposztálásból származó termőföld előállítás és továbbadása), (3) falusi turizmust (pl. sövényekből kialakított labirintus, geocaching bázispont, Tinnye történelmét több helyszínen bemutató „kövesd a térképet” típusú tájékoztatók és/vagy emlékművek, kalandpark stb.), (4) szelektív hulladék kizárólag Tinnyén belüli gyűjtését és válogatását elősegítő tevékenységet végeznek (ismerve a magyarországi hulladékgazdálkodás aktuális lesújtó helyzetét), a környezete nem elhanyagolt, valamint igazolhatóan rendszeres gondozás alatt áll és megfelel a lakossággal széles körben, hivatalos úton megszavaztatott és az önkormányzat által jóváhagyott (majd előírt) feltételeknek. Természetesen az imént megfogalmazott tevékenység lista bármilyen, a lakosság által igazolhatóan széles körben elfogadott társadalmi munkával bővíthető. A támogatás adókedvezmény formájában (pl. 100%-os telekadó jóváírás) is nyújtható, amennyiben a tevékenység segíti a szabadtéri zöldhulladék-égetés és a közterületen tapasztalható szemetelés csökkentését, valamint jó példával él a felnövekvő generációk számára társadalmi és közösségi munkavégzés, valamint a környezet-tudatosság területén.
135.	Nem elfogadott	Prioritással kezelendő minden olyan kezdeményezés, ami Tinnye bel- és külterületén a biztonságos gyalogos- és kerékpáros forgalomnak a jelenlegi gépjárműforgalommal szembeni fejlődését segíti.
136.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kisfalusias, természetközeli jellegét!


137.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
138.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék a Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
139.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített területet ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a terület közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
140.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Település Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedekben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi területet, lakóterületet és különleges területet, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
141.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
142.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintettek ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
143.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
144.	Nem elfogadott	A falu utcaszerkezete, gyalogútjai úgy legyenek kialakítva, hogy a település minden részéről, minden részére el lehessen jutni burkolattal ellátott úton, indokolatlanul nagy kerülők nélkül.
145.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kisfalusias, természetközeli jellegét!
146.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
147.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa
148.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a
149.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
150.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A
151.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
152.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
153.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
154.	Nem elfogadott	A meglévő házaknál az emeletráépítést csak akkor engedélyezzék, ha az a szomszéd házak benapozását nem rontja.
155.	Nem elfogadott	Új házak engedélyezésekor vegyék figyelembe, hogy a ház stílusa illeszkedjen a környezetet házainak stílusához.
156.	Elfogadott	Ezúton nyilatkozom, hogy a tulajdonomban lévő ingatlanokon /660.hrsz és 662/1hrsz/ NEM JÁRULOK HOZZÁ semmiféle telekalakításhoz/ más tulajdonossal való telekösszevonás, átforgatás, átdarabolás/, valamint személyes egyeztetés nélküli ingatlan átminősítéshez. Az előző önkormányzati tervvel sem értettem egyet, és ezt szóban és írásban is jeleztem. Az előző terv súlyos hátrányba hozott. A Pilisvörösvári Járási Hivatal közlése szerint a Terv alapján építési engedély az ingatlanokra nem adható ki, ezért azok gyakorlatilag forgalomképtelenné váltak. Ezen hátrány megszüntetését is többször kértem.
157.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kisfalusias, természetközeli jellegét!
158.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
159.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
160.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
161.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
162.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadhatatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
163.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
164.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
165.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
166.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kisfalusias, természetközeli jellegét!
167.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.

168.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
169.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
170.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
171.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkeskedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
172.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
173.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
174.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
175.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusias, természetközeli jellegét!
176.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
177.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
178.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
179.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
180.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkeskedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlant, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
181.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
182.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
183.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
184.	Nem elfogadott	A „településrendezés”-ből ismételtlen kimaradt az ó-falu Damjanich utca útfelújítása! Kérjük a T. Főépítész urat ennek az ügynek a felülvizsgálatára!
185.	Elfogadott	Javasolom, hogy Tinnye község településrendezési tervében szerepeltessék az István király utca folytatásának kialakítását a Hangya közön át a Bocskai utca 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, és Bajcsy-Zsilinszky 9, 11, 13. sz. alatti nagyméretű telkek végéből történő „leválasztással”. A rendszerváltást követő években készített településfejlesztési terv már tartalmazta ennek a Bocskai és Bajcsy-Zsilinszky utcákkal párhuzamos, Hangya köz és Petőfi Sándor utca közötti utcaszakasznak a kialakítását. Ez a tervlap a polgármesteri Hivatalban kifüggesztésre került és több éven keresztül megtekinthető volt. A Petőfi Sándor utcához történő csatlakozás az óvoda melletti önkormányzati telken keresztül szerepelt a tervben.. A „tervezett utcában” a szennyvíz közcsonna és az önkormányzati telekrészen a kispályás focipálya évekkel ezelőtt jelentős költséggel kiépítésre került, de ezt követően a további fejlesztési folyamatot leállították. A fent felsorolt telekrészek jelenleg lényeges mezőgazdasági tevékenységet, vagy kertészkedést nem folytatnak. A nagyméretű kerteknek a korrekt módon történő gondozása komoly problémákat jelent. Kérem, hogy az utca kialakítását szíveskedjenek a településrendezési tervben szerepeltetni.
186.	Elfogadott	Testvéremmel Kovács Margit Máriával fele-fele arányban vagyunk tulajdonosai a következő ingatlanok: 662/2 belterület, 282 belterület, 1069 zártkert(szántó), 77/27 szántó (külterület), 077/10 szántó (külterület), 077/26 út. Nem járulok hozzá a fent említett ingatlanokon telekátalakításhoz (más tulajdonossal való telekösszevonás, telekátforgatás, telekátadarabolás stb.) személyes egyeztetés nélküli ingatlan átminősítéshez. Az előző önkormányzati tervvel sem értettem egyet, és ezt szóban jeleztem is.
187.	Elfogadott	Testvéremmel Dr. Kovács Gézával fele-fele arányban vagyunk tulajdonosai a következő ingatlanok: 662/2 belterület, 282 belterület, 1069 zártkert(szántó), 77/27 szántó (külterület), 077/10 szántó (külterület), 077/26 út. Nem járulok hozzá a fent említett ingatlanokon telekátalakításhoz (más tulajdonossal való telekösszevonás, telekátforgatás, telekátadarabolás stb.) személyes egyeztetés nélküli ingatlan átminősítéshez. Az előző önkormányzati tervvel sem értettem egyet, és ezt szóban jeleztem is.
188.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusias, természetközeli jellegét!
189.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
190.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
191.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
192.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.

193.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
194.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
195.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
196.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
197.	Nem elfogadott	Rakják már ki a 2 éve megígért forgalomlassító virágládákat a k...va életbe!
198.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!
199.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.
200.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
201.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
202.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
203.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkesedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
204.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
205.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
206.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
207.	Nem elfogadott	Javaslom, hogy a Bocskai és Damjanich utcákkal, valamint hátsó fronton a patakmederrel határolt építési telkeken előírás legyen legalább 50 cm lábazat kialakítása. Tudom, hogy ma már igen kevés beépítetlen telek van az érintett területen, viszont ezen a talajvízes, esetenként villámárvízzel súlytott településrészen "divatja" van a szinte lábazat nélküli bungáló jellegű lakóházak kialakításának. A lábazat megépítésével az esetleges károk sok esetben megelőzhetőek lennének.
208.	Elfogadott	Kb. 20-30 évvel ezelőtti településfejlesztési tervben szerepelt a Bajcsy Zs. És Bocskai utcák közötti új utca kialakítása. Egyik oldalon megtörtént, látsd István király utca, a másik oldalon- gyógyszerár, önkormányzat, iskola alatt nem. A csatorna itt is kiépítésre került, főútra történő kivezetést az óvoda melletti telekre tervezték. Miért kell a külső parcellázásoktól hatalmas kiterjedésűvé tenni a falut? A belső telkek szél és esővízkártól mentesek, közel vannak a faluközponthoz, nem kell gépjárművet használni az intézmények, boltok stb. megközelítéséhez. 2017-ben a "Tinnye Településfejlesztési Arculata" elkészítése előtt - aláírást gyűjtöttem néhány érintett lakótól, továbbítottam a polgármesternek, választ nem kaptam. A Pohl udvar területén jó lenne egy faluközpontot létrehozni. Játsszóterrel, hogy a gyermekes szülők ismerkedhessenek, beszélgethessenek. Piacterrel, ahol kulturáltan lehetne a portékákat árulni. Ez az udvar a falurendezvényeknek is otthont adhatna. Kérem az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban: a 2018 évi településfejlesztési tervében szerepeltessék az István király utca folytatásának kialakítási munkálatait. A Bocskai utcai nagyméretű telkek végét érintve, a Bajcsy-Zsilinszky és Petőfi Sándor utca felől pedig nagy részben önkormányzati telkeket felhasználva tervezték emg. A Petőfi Sándor utcához történő csatlakozás az óvoda melletti önkormányzati telken keresztül szerepel a tervben. A tervezett utcában a szennyvíz közcsontra évekkkel ezelőtt kiépítésre került, de ezt követően a további fejlesztési folyamatot leállították. Ez a terület Tinnye egyik jó adottságaival rendelkező lakókörnyezete, kedvező klímával és tájolással, közel a település központjához. Jelenleg az egyetlen probléma, hogy a kertek végében lévő házépítéshez az utcáról történő megközelítés lehetősége nincs megoldva. Kérjük, hogy az utca kialakításához szíveskedjenek megtenni a szükséges intézkedéseket!
209.	Elfogadott	Tinnye, Királyvölgyi lakóparkba 12 évvel ezelőtt telket vásároltunk. Telkünk 2763 m2. Az ügyben fordulnánk Önhöz és a Képviselő testülethez, hogy szeretnénk egy könnyű szerkezetes házat építeni a telkünkre gyermekeink számára, de jelen hatályba lépő rendelet alapján 1500 m2- nél kisebb telekre nem lehet építeni, a meglévő házunkhoz pedig nem szeretnénk hozzá építeni a rossz adottságok miatt. Külön álló házat építenénk amit kb 1200 m2 terület leválasztásával megoldhatnánk-e. Külön utcáról nyílna az ingatlan, mivel saroktelekről beszélünk és két bejárata van. Kérem a Képviselő testületet, hogy engedélyezze a telek szétmérését, földhivatal felé pedig annak bejegyzését.
210.	Elfogadott	A lakóparkok fejlesztése mellett javaslok az „ófalú” rész rendezését is. A falu központi területe nem méltó a településhez. Sok az elhanyagolt épület és kert ezen a részen. Célszerűnek tartom új utcák nyitását közművesítéssel, telkek megosztásával (pl István király utca folytatását a Petőfi utcáig). Újulna, fiatalodna a falu ezen része is. Tudom, hogy ez csak sok év alatt valósítható meg, de mindenképpen célszerűnek tartom a folyamat megtervezését.
211.	Elfogadott	Tudomásom szerint a településen nem engedélyezett jelenleg a háztól különálló garázs építése, csak autó beálló kialakítása lehetséges. Szeretném kérni, hogy a jövőben legyen lehetőség különálló garázs építésére, ne csak a gazdagok kiváltsága lehessen akik megengedhetik, hogy házzal együtt alakítsanak ki garázst. A házzal együtt építendő garázst a kivitelezők azonos négyzetméterárral építik, így könnyen megközelítheti az akár 10m Ft-os összeget is. Egy fiatal kisgyermekes család nem feltétlenül engedheti ezt meg magának, azonban saját erőforrással radikálisan olcsóbban megtudhatná oldani egy külön garázs építését a ház építésétől egy későbbi időpontban, amikor források is jobban rendelkezésre állnak. Részemről nem látom okát és értelmét, hogy miért lenne probléma ha az autó beálló elején egy kapu is lenne, amit már garáznak hívunk. Szerintem esztétikusabb is lenne garázzsal a település arculata. Kérem vizsgálják ezt felül.

212.	Nem elfogadott	A házam előtt épített vízvezető árokról van szó (Csöre Ernő Tamás Tinnye Honfoglalás utca 59/ b.) mely megtelik a mezőgazdasági művelés alatt álló dombról a nagyobb esőzések alkalmával leömlő hordalékkal. (homok, agyag, kő stb.) Ami aztán megszilárdul. Az árok kiképzése olyan, hogy nem is tud elfolyni csak a víz, most már az sem. (nagyobb eső esetén) Ezzel a problémával már évekkal ezelőtt is fordultam a Krix Lajos Polgármester Úrhoz, aki annak idején megoldotta ezt e gondot, ki lett takarítva az árok. Ám, azóta újra megtelt és hiába jeleztem a helyzetet a Polgármester Úrnak és az akkori Jegyző Úrnak most már nem történt semmi, pedig a telkemet és a szomszédom telkét is elöntötte a víz. Nálam 10 - 15 cm magas volt a víz, a garázst éppen csak nem öntötte el. Szomszédnál (Imre Gáborné Honfoglalás utca 59/ a) is, csak nála a garázsba is befolyt. Annak ellenére, hogy a kerítésünk kialakítása olyan, hogy csak a kapu alatt tud bejönni az utcáról a víz. Az árkot tisztán tartom a lehetőségem és a kötelességem szerint, kiszedem belőle az emberek által beledobált szemetet, gyómirtóval rendszeresen lepermetezem, de a problémát okozó hordalék kiszedése és elszállítása nem az Én feladatom !!!!!!!
213.	Elfogadott	Észrevételem az Ady Endre utcára vonatkozik, HRSZ-t nem adnék meg, mert az egész utcára vonatkozik: immár 10 éve mióta ideköltöttünk folyamatosan fel-felmerül az utca főúttá nyilvánítása, illetve e mentén kiszélesítése 16 méterre. A mostani terveken is vastagabb jelölése van az Ady-nak mint a főútnak, amin most az Úny-Tinnye-Piliscsaba-Perbál forgalmat bonyolítja, ráadásul az Ady zsákutca volt korábban. Javaslat: kérjük az utca átminősítését lakóövezetté, lakóövezeti úttá annak érdekében, hogy a későbbiekben se terelődjön ide forgalom, hogy rendes fekvőrendőrköt lehessen kihelyezni, illetve hogy legalább 30-as táblával legyen védett (és ennek betartását néha ellenőrizték is). Indoklás: amennyiben ez az út mégis főút lenne, a korábbi tájékoztatások szerint szélesíteni kellene. Viszont a korábbi építési előírások arról rendelkeztek, hogy a házak az úttól maximum 5 méterre épüljenek meg. A házak többsége ennek meg is felel, viszont emiatt az út szélesítésével minimum a kerítések és autóbeállók, de több esetben akár a ház falát is érintenék, ami miatt az itt élők életminősége, valamint az ingatlanok értéke is jelentősen romlana.
214.	Elfogadott	Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az alábbi beruházásokat egyszerre és külön-külön is, amelyek a tervező szakemberek számításai szerint hosszú távon is a tranzit forgalom jelentős csökkenését eredményezik Tinnyén. Üdvözljük, és jelen állásfoglalásunkkal támogatjuk:
215.	Nem elfogadott	Az M0 nyugati szektorának megépítését,
216.	Nem elfogadott	Az M10 teljes hosszban történő megépítését Keszölcig, és
217.	Nem elfogadott	Az M100-as autópályát megépítését az Únyi külön szintű csomópont nélkül.
218.	Nem elfogadott	Ugyanakkor Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elutasít minden olyan beruházást, amely növeli a Tinnyén áthaladó tranzit forgalmat, ellehetlenítve a tinnyei lakosok életét. Ennek megfelelően elutasítjuk:
219.	Nem elfogadott	Az Únyi külön szintű csomópont megépítését, illetve
220.	Nem elfogadott	Az Únyi külön szintű csomópont Tinnye felé történő közvetlen becsatlakozását,
221.	Nem elfogadott	Minden olyan forgalomtechnikai megoldást, amely a fel-, ill. visszatorlódás miatt dugók kialakulásához vezet Tinnye belterületén és bevezető útjain. A fenti állásfoglalást a helyben szokásos hirdetményi felületeken, valamint a tinnyei helyi újság(ok)ban és az MTI Önkormányzati Sajtószolgálatán keresztül országosan is nyilvánosságra fogjuk hozni, továbbá az M100 beruházójának és tervezőinek (NIF, ConstReal) is meg fogjuk küldeni. Ennek érdekében a partnerségi rendeletben foglaltaknak megfelelően megfogalmaztam észrevételeimet és javaslataimat a TSZT/HÉSZ jelenlegi módosításával kapcsolatban, amelyet az előterjesztés 2. sz. mellékleteként csatoltam. Kérem tisztelt képviselő társaimat, hogy olvassák el figyelmesen a leveletem, és az abban foglaltakra hivatkozva javasolom, hogy az 1. sz. Mellékletben olvasható önkormányzati határozattervezetben szereplő állásfoglalást a képviselő-testület a soron következő (esetleges objektív okok miatt bekövetkező akadály esetén az azt követő) ülésén vitassa meg és fogadja el. Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő képviselő-testületi ülésére Tisztelt Képviselő-testület! Minden tinnyei lakos tisztában van vele, hogy Tinnyén jelenleg jelentős mértékű a falun keresztülmenő, tranzit forgalom. Ezt mielőbb jelentős mértékben csökkenteni kell ahhoz, hogy a település belső része újra élhető lehessen.
222.	Nem elfogadott	Tinnyén elviselhetetlen a tranzit forgalom Minden tinnyei tisztában van vele, hogy Tinnyén jelenleg jelentős mértékű a falun keresztülmenő, tranzit forgalom. Ezt mielőbb jelentős mértékben csökkenteni kell ahhoz, hogy a település belső része újra élhető lehessen. Erre többféle elképzelés is létezik, amelyek egy része a jelenleg tervezés alatt álló M100-as beruházáshoz kapcsolódik.
223.	Nem elfogadott	M10 és M0 nyugat Több szakértő is egyetért abban, hogy Tinnye helyzetét az M10 teljes szakaszon (Keszölcig) történő megvalósítása jelentősen javíthatja. Az út környezetvédelmi engedélye még évekig érvényes, ezért hosszú távon az M10-es megépítésével is számolnunk kell. Több szakértő is megerősíti, hogy a Tinnyén átmenő forgalom az M0 nyugati szektorának megépülése esetén is jelentősen csökkenni fog. A fentiekre egyébként a tervező cég szakemberei több változatban konkrét forgalmi számítások is készítettek, amelyek igazolják a tinnyei tranzit forgalom egyértelmű csökkenését a fenti utak megépülése esetén.
224.	Nem elfogadott	M100 A NIF, pontosabban a tervezést végző ConstReal Kft. forgalmi számításai szerint az M1-Esztergom viszonylatú (észak-dél irányú) forgalom többségét a tervezés alatt álló M100 autópályát is képes elvezetni, a Garancsi úti forgalom mérséklése mellett (2.1., 2.2. és 2.4. sz. Mellékletek).
225.	Nem elfogadott	Únyi csomópont Belekerült a NIF terveibe az „Únyi külön szintű csomópont” és egy bekötő út, amely a 10-es utat és az M100-as autópályát két külön ütemben, Tinnyéhez igen közeli nyomvonal mentén kötné össze. Ezzel a tervezők azon célja is teljesülhet, hogy az M0-nyugat elhúzódnása miatt az országos kelet-nyugati tranzit forgalom egy része is itt haladhat majd. Az I. szakasz első lépésben az Únyi csomópontot kötné össze a 1133. j. úttal (Garancsi út), a II. szakasz pedig a 1133. j. utat kötné össze a 10. sz. főúttal Piliscsában, az Aldi magasságában). Ennek a tervezetnek sajnos több, jelenleg nem megoldott problémája is van. Ezek a problémák az Únyi csomópont, a bekötő út I. és II. ütemének megvalósulási időpontjaitól függően több-kevesebb hátránnyal érinthetik Tinnyét.
226.	Nem elfogadott	Várható problémák, veszélyek Tinnyére nézve Könnyen belátható, hogy az alábbi problémák településünket a jövőben további problémákkal veszélyeztetik, hacsak nem kerül sor időben a káros hatásokat csökkentő intézkedésekre.
227.	Nem elfogadott	Únyi csomópont Ha az M100 megépül, a tinnyei É-D irányú tranzitforgalom túlnyomó részét átveszi. Azonban az Únyi csomópont – amennyiben megépül – újabb (eddig Tinnyét nem érintő) forgalmat fog a település felé vezetni. Emiatt a csomópont maga jelenti a jövőbeni megnövekedett tinnyei és Tinnye környéki forgalom közvetlen veszélyét. Ezeket figyelembe véve meggyőződésem, hogy az Únyi csomópont káros Tinnye szempontjából. Az M100 által jótékonyan elvezetett tranzit forgalom helyett más viszonylatú (országos) forgalom visszavezetését teszi lehetővé Tinnye felé.

228.	Nem elfogadott	A bekötő út II. szakaszának ütemezése, engedélye A II. szakasz (Garancsi út – 10. sz. főút) a tervezők elképzelései szerint is csak kb. 10-15 éves késéssel követné az I. szakaszt. Tehát 10-15 éven keresztül az országos K-NY forgalom egy része tervezetten menne a Garancsi úton. Ugyanakkor Pest Megyei Kormányhivatal Érd Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE-06/KTF/31487-40/2018. sz. határozatában (1. sz. Melléklet) kimondja: „a Tinnye-Piliscsaba elkerülő út II. szakasz (1133. j. út és a 10. sz. főút között) létesítésére engedély nem adható.” A tervezők állítása szerint az új környezetvédelmi engedély megszerzése folyamatban van, de úgy tudom, a II. szakaszra új eljárás kezdeményezése egyelőre még nem történt meg. A II. szakasz védett területek helyett alagútban történő megvalósítását a környezetvédelmi hatóság valószínűleg engedélyezné, de a szakértők szerint a költségek jelentős növekedése miatt ennek realitása rendkívül csekély. A lényeg: a II. szakasz megvalósulása még 10 év múlva is több mint kétséges.
229.	Nem elfogadott	A Garancsi út alkalmatlansága Az éles kanyarokkal és folyamatos balesetekkel a Garancsi út (1133. j. út) jelenlegi formájában és állapotában nem alkalmas az M100-ról érkező forgalom elvezetésére. Ahhoz, hogy a Garancsi út mégis képes legyen a I. és II. szakasz közötti „átmeneti” (kb. 10 éves) időszakban elvezetni a megnövekedett forgalmat, a Garancsi úton kisebb-nagyobb módosításokat terveztek (pl. éles kanyarok kisebb ívűvé alakítása), de figyelembe véve az utat övező védett területeket, a környezetvédelmi hatóság ezekre a módosításokra is megtagadta a környezetvédelmi engedély kiadását. Eredmény: a Garancsi út olyan marad, mint amilyen most is. Éles kanyarokkal, veszélyes és beláthatatlan, jelentős forgalmat lebonyolítani képtelen útszakaszokkal.
230.	Nem elfogadott	Piliscsabai becsatlakozás a 10. sz. főútra Tény, hogy az ún. „Piliscsaba északi elkerülő” út környezetvédelmi engedélyét sem adta ki a környezetvédelmi hatóság, ez a tervek szerint a Garancs-tetői út becsatlakozásának (Garancs sétány) magasságában egy új út létesítésével vezetne volna el az M100 és az Únyi csomópont miatt megnövekedett forgalmat a 10. sz. főút felé. Eredmény: a Garancsi út (1133. j. út) a forgalmat várhatóan teljes mértékben a piliscsabai Templom térre vezeti be (ill. fordítva: a 10. sz. főútról onnan lehet majd az M100-at elérni). Emiatt könnyen bekövetkezhet, hogy a Garancsi úton (Tinnyéről és az M100-ról) érkező nagy mértékű forgalom visszatér a Tinnye felé. Nem kizárt, hogy Tinnyénél lesz majd a sor vége. A visszatérő mértéke nehezen becsülhető, de az biztos, hogy számítanunk kell valamilyen mértékű visszatérő forgalomra. A 10. sz. főút jelenleg is túlterhelt. Már több tíz éve az. Ráadásul a II. szakasz hiányában ezen még jelentősen rontani fog az országos kelet-nyugati tranzit forgalom, amely az M100 és az Únyi csomópont megépülése esetén várható. Ha a Templom tér problémájára esetleg valamilyen megoldást találnának a szakértők, a 10. sz. főút terhelhetősége így is nagy gondot jelenthet. Ha a Templom tér nem akadályozza a forgalom haladását, a 10. sz. főút fogadóképessége biztosan fogja. A tervezők „megnyugtatóan” közlik, hogy a forgalom a 10. sz. főút fogadóképességének korlátai miatt az M0-észak átadása után sem növekszik meg jelentősen. Ezzel a tervezők nem kevesebbet állítanak, mint azt, hogy ha átadják az M0-északot, akkor a 10-es út teljesen bedugul, ezáltal sokkal nagyobb forgalomra már nem számíthatunk. Ez a megközelítés cinikus és semmibe veszi a helybéli lakosok élhető lakókörnyezethez való jogát. Ez alapján ráadásul az is könnyen belátható, hogy az alacsony forgalmat jelző szám nem feltétlenül jelenti azt, hogy nem vagy kevés autó lesz Tinnyén. Lehet, hogy ott állnak majd a dugóban, hosszú, tömött sorokban. Járó motorral, füstölő kipufogóval...5.5. Körforgalom a Jászfalusi és a Garancsi úton A tervek szerint az M100-ra bekötő út (korábban „elkerülő út”) több szintbeli csatlakozást tartalmaz a meglévő főutakkal (102. sz. főút és a 1133. j. út). A tervek szerint ezek csatlakozások körforgalmak lesznek, amelyek jelentős különbségű forgalom megfelelő elvezetésére nem feltétlenül alkalmasak. Elég, ha csak az örömi körforgalom hatását megnézzük. A reggelente balról érkező folyamatos forgalom sokáig képes blokkolni a 10-es útról érkező, a körforgalomba becsatlakozni kívánó járművek haladását. A Pilisjászfalu vagy Piliscsaba felé haladva az M100-as és a 102. sz. főút, ill. az 1133. j. (Garancsi) út közötti bekötő úton megvalósítandó körforgalmakba is hasonló módon, balról érkezik be az elsőbbséget élvező M100-as út forgalma. A tervezők becslései szerint ezen a bekötő úton a várható forgalom az M100 irányából 3200 Ejjármű/nap lesz a Jászfalusi út 600 Ejjármű/nap mértékű kimenő forgalmával szemben. A Kossuth Lajos utca kimenő forgalma 1200 Ejjármű/nap a bekötőúton az M100 felől érkező 2300 Ejjármű/naphoz képest. Ez azt jelenti, hogy várhatóan kb. 5,3-szeres forgalomnak kell majd elsőbbséget adni a Jászfalusi úton, ugyanez az arány a Kossuth Lajos utca esetén is magasabb 1,9-szeresnél (2.3. sz. Melléklet): M100 bekötő: 3200 M100 bekötő: 2300 102. sz. főút (Jászfalusi út): 600 1133. j. út (Garancsi út): 1200 Lássuk be, ez bizony problémát fog okozni a Tinnyéről Esztergomba (Jászfalusi út), ill. Budapestre (Kossuth Lajos utca) munkába igyekvőknek a reggeli órákban. Várhatóan Tinnyéről (és a régióból) az ingázók komoly kihívásokra számíthatnak minden nap, hogy bejuthassanak a körforgalomba, és így továbbhaladassanak munkahelyükre.
231.	Nem elfogadott	Javaslatok Kérem, hogy jelezzék az M100 tervezői és a beruházó felé a fenti aggályokat. Figyelembe véve ezeket, az alábbiakban a Tinnye Község Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatos javaslataimat foglaltam össze.
232.	Nem elfogadott	A lakosság jogszerű és érdemi értesítése a TSZT/HÉSZ módosításról Tinnye Község 14/2017. (XII. 18.) számú, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképv-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerint a lakossági fórum hirdetésményének tartalmaznia kellett volna: a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésben foglaltakat, b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és c) a postacímét, elektronikus levélcímét, ahová az észrevételeiket megküldhetik. Ezek nem jelentek meg a hirdetésmény közzétételkor. A 2008-ban elfogadott Település Szerkezeti Tervet (egy 2019 szeptemberében közzé tett térképet kivéve) nem hozták nyilvánosságra, annak szöveges része csak a tervezők előtt ismert, a lakosok külön kérés ellenére sem jutottak hozzá. Az észrevételek határidejét és a benyújtás postai, ill. e-mailes lehetőségét szintén nem tartalmazta a hirdetésmény. Mi több, a tervezett módosítás dokumentumai 1-2 nappal a meghívó megjelenését követően lettek csatolva a meghívóhoz, amit így könnyen elszalaszthatott az érdeklődő, a lakossági fórumról történő tájékoztatás ezáltal még félrevezetőbb volt. Ezen kívül, a partnerségi egyeztetésről szóló 341/2012. (XI. 8.) sz. kormányrendelet 29/A. § szerint a lakossági fórumot a helyi lapban is meg kellett volna hirdetni. Tinnyén (elméletileg) két különböző helyi lap is létezik, egy önkormányzati és egy független. Egyikben sem jelent meg a lakossági fórum, pedig az egyik lapnak még online felülete is van. Ezen kívül – figyelembe véve a kormányrendelet szellemiségét és a téma Tinnyére gyakorolt jelentős hatásait – helyi lap nélkül is elvárható lenne a lakosság érdemi (pl. szórólapos) tájékoztatása. A lakossági fórum a fentiek szerint jogszerű módon került összehívásra, emiatt az érintett lakosság egy része valószínűleg nem is értesült róla, ill. a tervezett módosításokról. Ezért javaslom, hogy a fenti jogszabályi előírások teljesítése mellett egy új lakossági fórum kerüljön összehívásra, a lakosok jogszabályok szerinti, érdemi kiértékelését követően.
233.	Nem elfogadott	Az Únyi csomópont káros Tinnye szempontjából Az Únyi csomópont megépítése az M100-ról érkező forgalom elvezetése nélkül kifejezetten káros Tinnye és a régió szempontjából. A forgalom elvezetési lehetőségei jelenleg nem láthatók, nem valószínűek vagy nem reálisak. Ezért véleményem szerint az a legjobb megoldás, ha az Únyi csomópontot kivesszük a képletből. Javaslom, hogy az Únyi csomópont egyáltalán ne kerüljön megépítésre vagy a megépítését a forgalom elvezetésének megoldásáig halasszák el. Hasonlóan, az Únyi csomópontra bekötő útra is érvényes ez a javaslat: létrejötte vonzza a forgalmat, több ütemben való realizálódása pedig bizonytalan, ezért a vele való tervezés felelőtlenség, a melléte való állásfoglalás a lakosság nevében, de megkérdezzük nélkül pedig kifejezetten etikátlan. Ráadásul az Únyi csomópont és az Únyi csomópontot a 1133. j. úttal összekötő (bekötő) út megépítésének elvetésével, ill. fentiek szerinti elhalasztásával jelentős költséget lehetne megtakarítani az adófizetők pénzéből.
234.	Nem elfogadott	Az Únyi csomópontot ne kössék be Tinnye felé Abban az esetben, ha az Únyi csomópontot mégis megépítik, azt Tinnye felé nem szabad bekötni addig, amíg az érkező forgalom elvezetését érdemben nem teszik lehetővé. Az M100-ról érkező forgalom elvezetése érdemben kizárólag a II. szakasz megépítése esetén várható, így javaslom, hogy az Únyi csomópont csak ennek megépítésével egyidejűleg (vagy utána) legyen átadva a forgalomnak. Számításokkal igazolható, hogy ha nincs Tinnye felé bekötni, az únyi bekötő út és annak csatlakoztatása jelentős kerülőutat jelent (nem gyorsforgalmi úton), így már a Tinnyén a 10. sz. főút felé vezető tranzit forgalom inkább Leányvári csomópontnál fog a 10-es útra csatlakozni. Az M100-ról Perbál és Budajenő felé tartó tranzit úgysis inkább a Tök-Perbáli bekötőt veszi majd igénybe.
235.	Nem elfogadott	Erdősáv telepítése Amennyiben az Únyi csomópont és annak bekötő útja megépül, sűrű és több tíz méter széles erdősáv telepítését javaslom a bekötő út mindkét oldalára az út teljes hosszában.

236.	Nem elfogadott	Nem megoldás, ha az egyik utca forgalmát a másikra helyezik át Bár a lakossági fórumon elhangzottak alapján jelen egyeztetésnek nem témája, de úgy gondolom, ez a kérdés is szorosan ide tartozik. Sajnálatos módon a többször hivatkozott dokumentum, a 2008-ban elfogadásra került TSZT-t (többszöri lakossági kérésre és a polgármesteri ígéret ellenére) az önkormányzat nem hozta nyilvánosságra, pedig annak közzé tételét törvény írja elő. Már csak emiatt a jogsértés miatt is indokolt a lakossági fórum ismételt megtartása a dokumentum közzé tételét követően. Az 2008-ban elfogadott TSZT valóban tartalmazza a hivatkozott bekezdést, ezért javaslom törölni a TSZT Ady Endre utca és a Rákóczi Ferenc utca főúttá minősítésére vonatkozó részeit. Nem megoldás az egyik utca problémáját a másikra áthelyezni. Pláne úgy, hogy azt nem előzi meg az érintett lakossági rétegek széles körű tájékoztatása és a döntésbe való bevonása (pl. népszavazás).																				
237.	Nem elfogadott	A tinnyei tranzit forgalom mérséklése A tinnyei tranzit forgalom mérséklése és lassítása azzal is lehetséges, ha a jelenleg járda nélküli Petőfi Sándor és Kossuth Lajos utcát járdával ellátva szűkíteni lehetne, amelyen a kétirányú forgalmat felváltva engedve lehetne lassítani a tranzitforgalmat. Természetesen korlátozó táblákat és újabb gyalogos átkelőhelyeket is létesíteni kell. Javaslom a fentiek megfontolását. Ez a javaslat valamennyire független az M100-as beruházástól, azzal együtt, de akár most is el lehetne kezdeni dolgozni ezeken az intézkedéseken.																				
238.	Nem elfogadott	Sebességmérés a Jászfalusi úton és a Kossuth Lajos utcán Fontos lenne egy fix telepítésű Véda rendszer Tinnye főútjain, de legalább gyakoribb sebességmérésre lenne szükség. Ezek a Rendőrség hatáskörébe tartozó feladatok, de tárgyalásokat kell folytatni a témával kapcsolatban. Azonban a valódi sebességmérés mellett javaslom ál-sebességmérő készülékek telepítését, amelyeknek szintén lehetnek gyorsajtást visszaszorító hatásai. Lehetőségem van ebből a célból 2 db ál-sebességmérő készüléket biztosítani (természetesen ingyen), ha azok a Tinnyén áthaladó főutak mentén történő szabályos elhelyezésére és forgalmi jelző táblákkal történő előrejelzésére lehetőség nyílik.																				
239.	Nem elfogadott	Önkormányzati határozati javaslat Élve önkormányzati képviselői jogaimmal, a témához kapcsolódóan be fogok nyújtani egy előterjesztést, amelyben javasolni fogom, hogy Tinnye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatban foglaljon állást a tinnyei tranzit forgalmat csökkentő beruházások támogatásáról (M0 nyugati szektor, M10 és M100, de Únyi csomópont nélkül) és a falun keresztül haladó tranzit forgalmat növelő beruházások elutasításáról (Únyi csomópont, ill. a csomópont Tinnyére történő bekötése).																				
240.	Nem elfogadott	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ejármű/nap</th> <th>Jelenleg (2018)</th> <th>M100 nélkül (2033)</th> <th>M100, Únyi cs.pont és bekötő nélkül (2033)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>102. sz. főút (Perbáli út)</td> <td>8200</td> <td>10900</td> <td>5200</td> </tr> <tr> <td>102. sz. főút (Jászfalusi út)</td> <td>4100</td> <td>4800</td> <td>1600</td> </tr> <tr> <td>1106 sz. (Petőfi S. u.)</td> <td>1800</td> <td>3300</td> <td>1400</td> </tr> <tr> <td>1133. j. út (Kossuth L. u.)</td> <td>4500</td> <td>7200</td> <td>4200</td> </tr> </tbody> </table>	Ejármű/nap	Jelenleg (2018)	M100 nélkül (2033)	M100, Únyi cs.pont és bekötő nélkül (2033)	102. sz. főút (Perbáli út)	8200	10900	5200	102. sz. főút (Jászfalusi út)	4100	4800	1600	1106 sz. (Petőfi S. u.)	1800	3300	1400	1133. j. út (Kossuth L. u.)	4500	7200	4200
Ejármű/nap	Jelenleg (2018)	M100 nélkül (2033)	M100, Únyi cs.pont és bekötő nélkül (2033)																			
102. sz. főút (Perbáli út)	8200	10900	5200																			
102. sz. főút (Jászfalusi út)	4100	4800	1600																			
1106 sz. (Petőfi S. u.)	1800	3300	1400																			
1133. j. út (Kossuth L. u.)	4500	7200	4200																			
241.	Nem elfogadott	 <p>Ügyiratszám: PE-06/KTF/31487-40/2018. Tárgy: A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt által tervezett, a Tinnye-Pálcscaba elkerülő út II. szakasz (1133. j. út és a 10. sz. főút között) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás</p> <p>Ügyintéző: Petruska Fanni dr. Hódyák Júlia Kiss Enikő Zsolt Anasztás Baller Éva Stéh Renáta Juhász László Telefon: (06-1) 478-44-00</p> <p>H A T Á R O Z A T</p> <p>A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.; Cg: 01-10-044110; KÜJ: 100-365-758; a továbbiakban: Kérelmező) megnevezésű alvállalkozó részéről Csordás Mária Kft. (1117 Budapest, Dombóvár ú. 17-19.; a továbbiakban: Megkezdő) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a kérelmező hatásvizsgálata és az egységes közműszervezetek engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti előzetes vizsgálati eljárás alapján</p> <p>megállapítom, hogy a Tinnye-Pálcscaba elkerülő út II. szakasz (1133. j. út és a 10. sz. főút között) létesítésére engedély nem adható.</p> <p>SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS</p> <p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKJ-KHO) 35100/16963-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tárgyi leírásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:</p> <p>1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a közközterületekkel kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), valamint a felszín alatti vizek mérése védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön</p> <p>Közműszervezetek és Természetvédelmi Főosztály 1572 Budapest, Nagy Dózsa utca 10-12. Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4300 E-mail: zsk@hatosag.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/uzenet</p>																				
242.	Elfogadott	Tinnye hosszú távon őrizze meg a kistalusi, természetközeli jellegét!																				
243.	Elfogadott	A területek átminősítésében érdekelt tulajdonosok, ingatlanfejlesztők és befektetők egy nyilvános településrendezési szerződésben vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kiépítik, fenntartják, karbantartják a közműveket, és átvállalják az önkormányzattól az átminősítéssel és a beruházással kapcsolatos összes költséget. Nem úgy, mint a Makkfa-liget (Piliscsabai út melletti lakóterület) vagy a Királyvölgy esetében történt.																				

244.	Elfogadott	A képviselő-testület foglaljon állást a tervezett országos jelentőségű utak tekintetében! A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mely tervezett utak, útszakaszok és műtárgyak növelik vagy csökkentenék Tinnyén átmenő (tranzit) forgalmat, és támogassa azokat, amelyek csökkentik azt!
245.	Elfogadott	A Honfoglalás utcában a falusias lakóövezetből az érintett lakosok kérésének ellenére átminősített terület ismét falusias lakóövezeti besorolásúvá kell tenni! Annál is inkább, mert az oda tervezett vállalkozási tevékenység létre sem jött (el sem kezdődött), a területi közvetlen szomszédságában lakóövezet van, és semmi nem indokolja a lakóházakhoz ennyire közel létesítendő gazdasági és szolgáltató (ipari) övezetre történő átminősítést.
246.	Elfogadott	A mezőgazdasági és erdőterületeket meg kell őrizni! Nem támogatandó, hogy ezekből iparterület legyen.
247.	Elfogadott	A jelenlegi TSZT-ben (Települési Szerkezeti Tervben) beépítésre szánt területek irreálisan nagyok. Az idő igazolta, hogy ezek az átminősítési tervek elavultak, hiszen semmilyen konkrét beruházási, fejlesztési terv nem mutatkozott az elmúlt évtizedben. A konkrét cél nélküli átminősítések az ingatlanspekulációnak és nyereszkeskedésnek kedveznek. Minden gazdasági, szolgáltató és kereskedelmi terület, lakóterület és különleges terület, melyek a jelenleg hatályos TSZT-ben beépítésre szánt övezetek, de nincs rájuk Helyi Építési Szabályzati Terv, vissza kell minősíteni olyan besorolásúvá, amelyben jelenleg is használják: jellemzően mezőgazdasági övezetté. Minden további (új) átminősítés a mezőgazdasági és erdőterületek rovására elfogadatlan, mert jelentősen és hátrányosan változtatná meg a falu jellegét.
248.	Elfogadott	A jelenleg mellékutakként funkcionáló utcák a jövőben is maradjanak mellékutcák.
249.	Nem elfogadott	Azokat a képviselőket, akik saját maguk vagy hozzátartozójuk által érintett ingatlan átminősítésekben, nyilvánosan jelentsék be érintettségüket és a képviselő-testület zárja ki őket a döntéshozatalból.
250.	Nem elfogadott	Hozzák nyilvánosságra a 2019-ben a településrendezés felülvizsgálata témájában keletkezett összes partnerségi észrevételt és javaslatot, a jelen felhívás során beérkező észrevételeket és a tervezők/főépítész véleményét is!
251.	Nem elfogadott	Honfoglalás u Ady u.-forgalomlassítók telepítése. Csendrendelet bevezetése: reggel 8:00 előtti, este 20:00 után és vasárnap. Holofom üzem -este 20:00 után ne végezzenek zajos tevékenységet
252.	Elfogadott	Tájékoztatásukra hivatkozva kérem szíveskedjenek felülvizsgálni a Tinnyebelterület 450 és 454 hrsz. Ingatlanra vonatkozóan a véleményük szerint felesleges közterületi út(régei nevén: tűzoltó út)felszabadításának lehetőségét a rendezési terv szerint, tekintettel arra, hogy a két ingatlan összesen 688 m2, tehát az építési telek minimál területét (700m2) nem éri el. Kérem a rendezési terv készítője szakvéleményezze fenti kérésemet.
253.	Nem elfogadott	Szervezeteink célja a Pilicben, vagyis egyik legjelentősebb természeti és kultúrtörténeti területünkön, Budapest tüdejében és legfőbb rekreációs zónájában áthaaldó tranzit forgalom korlátozása, CSÖKKENTÉSE és nem növelése, amit az újabbnál újabb utak és az ezekre épülő szállítmányozási központok hoznának. Álláspontunk szerint térségünkben az M100-as gyorsforgalmi út enyhülést hoz, amely az átmenő teherforgalmat elvezeti. Fontos ugyanakkor, hogy ne legyen összeköttetés a két nagy forgalmú út, a 10 és az M100 között, mert egy ilyen összeköttetés jelentős többlet forgalmat vonzana és vezetne át településeinken. Továbbá a Piliscsaba déli elkerülő rendkívül környezetromboló hatású: a beruházás nem oda illő, kedvezőtlen tájképi változásokat okozna a Gombaszikla és az Ördögárok-szikla közvetlen közelében, a Szénás-hegycsoport Európa diplomás területén, valamint a Garancsi tó környékén is. Ezek a beruházások a Budai tájvédelmi körzet és Natura 2000 területek közvetlen határában(néhol azokat átszelve) helyezkednek el, sőt Pilisszentiván véderdejét is károsítják.. A fentiek miatt kérjük, kezdeményezzék az Únyi csomópontnak, mint a probléma gócpontjának elvetését. (A Szentendrei Sziget sem kapott lehajtót a MEgyeri-hídról, hogy megkíméljék a környezetet és a lakosságot.)
254.	Elfogadott	2018-ban vásároltam meg Tinnyén a külterületi 034/12 hrsz.-ú ingatlant azzal a céllal, hogy családi tanyagazdaságot, lakóépületet hozunk létre rajta, gyermekeinkkel oda is szeretnénk majd költözni. Vásárlás előtt a HÉSZ-t tanulmányoztuk, ami jelenleg is lehetőséget ad lakó épület építésére. Polgármester Úrral egyeztettem terveinkről, aki a családi tanyagazdaság támogatásáról biztosított. Tavalyi évben kettő darab telek alakítást kezdeményeztünk, az épületek utak területét művelésből kivonattuk, gyümölcs termőhelyi kataszterbe soroltattuk. A terület mezőgazdasági hasznosítását nem intenzív talaj műveléssel, hanem a tájegység hagyományait őrző módon, talaját, domborzatát figyelembe véve kívánjuk művelni. Kecske, birka, baromfi tartással zöldség, fűszer, gyümölcs termesztéssel hasznosítanánk. Ezekből az anyagokból előkészített, feldolgozott aszalt, szárított, őrölt, kandirozott, vagy frissen vágott formában minőségi termékeket szeretnénk teremteni. Termékeinkkel részt szeretnénk venni az óvoda és iskola étkeztetésében, a falu közösségi rendezvényein, a falu életében. Lehetőséget biztosítanánk, hogy igény esetén a gyermekek felügyelet mellett megismerkedhessenek a hagyományos állattartás és kertművelés világával. A tevékenységhez szükséges épületek anyagait, formavilágát is hagyományos módon, természetes anyagok használatával gondoljuk megvalósítani, viszont fenntartását szigetüzemű megújuló energiaforrásokkal biztosítanánk(napelem, szél-turbina, esővíz gyűjtés, biológiai szennyvíz tisztító berendezés), amire Világ szerte és Hazánkban is egyre több pozitív példa van. ezek a berendezések minden előírt teljesítmény nyilatkozattal rendelkeznek, zárt rendszerben működnek, nem szennyezik a környezetet. A Helyi Építési Szabályzat jelenleg is lehetőséget ad tanyagazdasági lakóépület építésére(ennek tudatában vásároltuk meg a telket), viszont a lakóépületekre vonatkozó követelményeknél a teljes körű vezetékes közmű ellátást is meghatározza. Ennek az ellentmondásnak a feloldására lehetőséget ad az éppen aktuális HÉSZ módosítás, így ez ügyben már kértük a Főépítész Úr és a Polgármester Úr támogatását is. A terület használatához mindenképpen szükségünk van lakóépületre, ami biztosítaná a törvényes, életvitel szerű tartózkodást. Így tudnánk a falu életében folyamatosan jelen lenni, biztosítani gyerekeink iskolai ellátását, a gazdaság működtetését és a helyi terhek vieselését. Ezért kérjük Önt/Önöket is, hogy a folyamatban lévő HÉSZ módosítás megtárgyalás folyamán támogassa a területen zárt szigetüzemű közművekkel lakóépület építését, a vezetékes közmű követelményeinek mellőzését.
255.	Nem elfogadott	2019. december 3-án polgármester úrnak e-mailen tettem fel néhány kérdést a HÉSZ módosítása kapcsán, de sajnálatos módon a levelemben megfogalmazott kérdések egyikére sem kaptam érdemi választ. Ugyanakkor az elmúlt időszakban több tinnyei lakos is jelezte, hogy írásbeli megkereséseikre, leveleikre nem kapnak választ polgármester úrtól és közérdekű adatkéréseiket sokszor nem, vagy ha mégis, elfogadhatatlanul nagy késésekkel teljesítik. Magam is több alkalommal tapasztaltam már hasonlót. Legutóbb például 2019. július 31-én - még nem képviselőként- postai úton elküldött, írásbeli közérdekű adatigénylést és ezzel kapcsolatban egy panaszlevelet is megfogalmaztam polgármester úr felé. A közérdekű adatkérésben megismételtem több korábbi, de érdemi válasz, ill. teljesítés nélküli közérdekű adatkeresésemet is, amelynek között voltak több éves kérések is. Olyanok, amelyek több, mint 800,600, ill. 300 napja nem voltak teljesítve. A fenti, júliusi levelemben kért adatokat egy részét is majdenem fél éve várom.. A fenti, polgármester úrnak címzett levélben- sajnos már nem első alkalommal- hívtam fel polgármester úr figyelmét arra, hogy több korábbi, közérdekű nyilvános adatigénylésemre nem kaptam meg a kért adatokat, és ezért adatkérések teljesítésével kapcsolatban tettem panaszt, illetve kértem polgármester ús segítségét. Panaszomra polgármester úrtól azóta sem kaptam választ, pedig e-mailben is kértem tájékoztatást. Mindhiába. Tudomásom szerint a "Panaszokról és a közérdekű bejelentésekről" szóló 2013. évi CLXV. törvény szerint legkésőbb 30 napon belül érdemi választ kell adni az állampolgárok panaszaira, megkereséseire. A polgármester a jegyző munkáltatója, ezért úgy gondolom, hogy van (mindig is volt) munkálatói hatásköre ahhoz, hogy a közérdekű adatkérések teljesítésre kerüljenek és ne húzódjanak el ennyire. A polgármester és a jegyző is felesküdt a törvények betartására. A hatályos törvények szerint kérésre a közérdekű adatokat legkésőbb 15 napon belül ki kellene adni, a panaszt tartalmazó levelekre, pedig 30 napon belül válaszolni kellene. 1. Mi az oka, hogy az írásbeli megkeresésekre (pl. a postai úton küldött levelekre) sokszor nincs válasz? 2. Mi az oka, hogy több esetben a közérdekű adatkéréseket nem teljesítik? 3. Mi az oka, hogy a képviselőknek (is) címzett állampolgári leveleket nem kapják meg a képviselők? 4. Polgármesterként milyen intézkedéseket fog tenni, hogy hasonló eseteket a jövőben ne forduljanak elő? 5. Tervezi, hogy a polgarmester@tinnye.hu címre, e-mailen érkezett állampolgári megkeresésekre is válaszoljon a jövőben? 6. Továbbá is várom polgármester úr válaszát a 2019. július 31-én irt panaszlevelemlre, ill. várom az ugyanaezen a napon elküldött levelemben kért közérdekű adatok kiadását. 7. Továbbá várom polgármester úr válaszait a 2019. december 3-án elküldött levelemben megfogalmazott kérdésekre.

256.	Nem elfogadott	<p>2019. november 15.-ei és a november 27.-ei kelt levelemben a 034/12 hrsz.-u mezőgazdasági ingatlan fejlesztési szándékról tájékoztattuk Önöket, valamint ennek megvalósításához a jelenleg felülvizsgálat alatt lévő Helyi Építési Szabályzat jelenleg is megengedő előírásainak bővített egyértelmű megfogalmazását kértük, kérjük. Korábban kelt levelünk tartalma mellett az állandó minimális energia megteremtés érdekében kérjük a Tisztelt Önkormányzatot, hogy az új szabályozásban kisebb szigetüzemű szélérőmű elhelyezésére is adjon lehetőséget. A hatályos H.É.SZ. jelenleg engedélyezi tanyasi lakóépület építését, azonban a közművekre vonatkozó általános előírásoknál egy telek beépíthetőségének feltétele a vezetékes víz, csatorna és a hálózati elektromos áram, ami belterületen logikus előírás, azonban külterületek esetében némileg ellentmond a tanyasi lakóépület építési lehetőségeinek. Ezért kérjük, hogy ez az előírás a területre vonatkozóan adjon lehetőséget önálló hálózaton kívüli víz, szennyvíz, villany rendszerek kiépítésére, esővíz tárolására. Mivel az emberi fogyasztásra alkalmas ivóvíz minősége nem azonos a fürdésre, fűtésre, mosásra, wc öblytésre használatos vízával. Ezért kérjük adjanak lehetőséget lakóépület funkcióban a ballonos ivóvíz, valamint kútból nyert, esővíz egyéb jellegű használatára. Ha a kútból nyert tisztított víz megfelel emberi fogyasztásra, abban az esetben bekötésre kerül. Az európai kontinens mezőgazdasággal foglalkozó lakosságának 1/3-a a világ többi kontinensein ez ágazatban élők fele él így. A területen építeni kívánt épületek közül a gazdasági fő épület funkcióiba azért szeretnénk lakórészt, mert ez az állandó ott létnek törvényes feltétele. A hulladékszállítástól kezdve egyéb jogi, gyerekek helyi oktatására, a közösség használatának szedése, terheinek viselése szempontjából indokolt. Az általunk tervezett családi tanyagazdaságos hagyományos, ökológikus módon gondoljuk folytatni mellyel részt szeretnénk venni a falu életében. Termékeink megjelenhetnek az iskolai és közétkeztetésben ami által egészségesebb ételeket lehetne készíteni. Emellett szívesen részt vennénk termékeinkkel a falu rendezvényein, lehetőséget biztosítva arra, hogy az iskolás korú gyerekek megismerkedjenek a biogazdálkodás alapjaival. Ily módon szeretnénk hozzá járulni a Tinnye Nagyközség életéhez.</p>
257.	Elfogadott	<p>2019 december 9-i lakossági fórumon elhangzottakhoz kívánnék hozzászólni, illetve javaslataimmal hozzájárulni településünk élhetőbbé tételéhez. M100. Üdvözlendő, hogy a Magyar Kormány a térség közlekedési helyzetét az M100-as autópályával kívánja megoldani. Sajnos azonban azt tapasztalom- mint annyi más ügyben az érintettek színlelt meghallgatása mellett - a meghozott döntések pörölyként zúdulnak a lakosságra, rengeteg feszültséget gerjesztve. Ez nem jó és nem helyes! A korábbi lakossági tájékoztatókon, ami a NIF Zrt. a Constreal illetve az Önkormányzat szervezett, kész tényeket vázolt fel, és kvázi mint "felülről" jövő ügyet megmáshatatlannak állított be. Gyakorlatilag nem a véleményünkre, nem az érveinkre volt kíváncsi, hanem minden alkalommal azon volt, hogy elfogadtassa a lakókkal a már elkészített terveket. Egy részüket már sikerült megnyerni, de vannak aki tovább látnak a jelennél. Sajnálatos módon az Önkormányzat részéről egyik alkalommal sem éreztem a lakosság védelmét az ügyben, és nem érzem most sem. Ismerve a település különböző részein élő polgárok véleményét bátran kijelenthetem, hogy a tájékoztatón bemutatott útszakasz-amit Önök elkerülönek, én tranzit útnak nevezek-jelen állapotban elfogadhatatlan! Egyelőre teljesen felesleges beruházás hasznot nem hoz, csak a pénzt viszi, ráadásul megosztja a települést morálisan és fizikailag is! Rendszerben, de akkor mi lehet a megoldás? Alternatív megoldásként javaslom az M100-as lehajtó akadálymentes, közvetlen azaz folytatódó bekötését a 102-es útba Pilisjászfalu irányába. Így a forgalom változását a tinnyei és piliscsabai lakosok életének megzavarása nélkül lehet elemezni sőt, a későbbiekben a valós forgalomszámlálási adatok alapján bizonyítani, vagy felülbírálni lehet az 1-es és 2-es szakasz létjogosultságát. Javaslom, hogy Tinnye Önkormányzata ne változtassa meg az 1-es szakasz földterületeinek besorolását addig, amíg a 2-es szakasz még nem kapja az összes engedélyt a kivitelezéshez! Véleményem szerint- és ebben ismereteim szerint Piliscsaba Önkormányzata is hasonló véleményen van. az 1-es szakasz megépítése önmagában semmilyen pozitív hatással nincs a forgalomra, sőt a már így is túlterhelt piliscsabai lámpás kereszteződés jelentős mértékben vissza fogja torlasztani a forgalmat. Véleményem szerint ezzel a megoldással nem szimulált, hanem valódi mérési adatok alapján vizsgálhatják felül a szakemberek a korábban említett 1-es illetve 2-es útszakasz szükségességét. Település arculat: Ahogy egy ételnél először "szemmel" eszik az ember, úgy egy településről is a véleményt az "első benyomás" határozza meg. Ezt eddig a főutakon bejövő-átmenő utak mentén található ingatlanok és közterületi elemek, illetve állapotok határozzák meg. Jelenleg a településünk nem hogy a "nem kívánatos" de inkább "visszataszító" jelzővel illethető. Kosz, gaz, elhanyagoltság, ápolatlanság jellemző a falura nagyrészt. Tetszik, nem tetszik ez így van. Véleményem szerint ennek a településnek nem csimm-bumm cikruszra, és alsóbalkánon még jegyzett diszkósra van szüksége augusztus 20-án, hanem olyan határozott vezetésre, aki nem fél komfortáldni a lakosság egy szűk részével olyan cél érdekében, ami a lakosság többségének igénye! Rokoni kapcsolataim révén tudom, és követendő példának tartom a francia módszert, miszerint az ingatlan utcai frontját mindenki köteles rendszerben és karbantartani. Sajnálatos módon a településen keresztülvezető utak ingatlanai között rengeteg elhanyagolt, rossz állapotú található. Nekem nem tetszik, és azoknak sem, akik a településen keresztülmennek. Nem kireksztő szándékkal említtem ezt inkább azért, mert véleményem szerint az Önkormányzatnak fel kellene szólítani az ingatlan tulajdonosát, az utcafront rendbetételére! Indokolt esetben be kell avatkozni pl. nátekeresztet biztosítani vagy más anyagot, hogy a település arculata, megítélése kissé jobb legyen! Közterületek: Sajnálatos módon a közterületek pont olyanok, mint a fent említett ingatlanok némelyike. Elhanyagoltak, ápolatlanok, az ember szíve szerint csukott szemmel menne haza. Nincs szemtes, se ha még lenne is, nincs aki kiürítse. Járván az országot örömmel tapasztalom, hogy a Tinnyéhez hasonló kistelepüléseken a villanyoszlopokon burjánzik a virág, a közterületeken ápolat virágágyások vannak, egyszóval parkosítás van. Hely itt is lenne, akarat pedig csak a Bocskai u-ban van az évszaknak megfelelő köztéri dekorációval. Sejtésem szerint az Önkormányzatnak ehhez nincs köze, legfeljebb megtűri! Javaslom a tisztelt képviselő testületnek dolgozzák ki, hogyan lehetne a települést vonzóbbá tenni elsősorban itt lakók számára, másodsorban az ide települni szándékozók számára. Javaslom a településen élő iparosok bevonását is (beleértve magamat is), akik munkájukkal hozzájárulhatnak a község szebbé tételéhez!</p>

258.	Nem elfogadott	<p>Tinnyén elviselhetetlen a tranzit forgalom Minden tinnyei tisztában van vele, hogy Tinnyén jelenleg jelentős mértékű a falun keresztülmenő, tranzit forgalom. Ezt mielőbb jelentős mértékben csökkenteni kell ahhoz, hogy a település belső része újra élhető lehessen. Erre többféle elképzelés is létezik, amelyek egy része a jelenleg tervezés alatt álló M100-as beruházáshoz kapcsolódik.</p> <p>2. M10 és M0 nyugat Több szakértő is egyetért abban, hogy Tinnye helyzetét az M10 teljes szakaszon (Keszölcig) történő megvalósítása jelentősen javíthatja. Az út környezetvédelmi engedélye még évekig érvényes, ezért hosszú távon az M10-es megépítésével is számolnunk kell. Több szakértő is megerősíti, hogy a Tinnyén átmenő forgalom az M0 nyugati szektorának megépülése esetén is jelentősen csökkenni fog. A fentiekre egyébként a tervező cég szakemberei több változatban konkrét forgalmi számítások is készítettek, amelyek igazolják a tinnyei tranzit forgalom egyértelmű csökkenését a fenti utak megépülése esetén.</p> <p>3. M100 A NIF, pontosabban a tervezést végző ConstReal Kft. forgalmi számításai szerint az M1-Esztergom viszonylatú (észak-dél irányú) forgalom többségét a tervezés alatt álló M100 autót is képes elvezetni, a Garancsi úti forgalom mérséklése mellett (2.1., 2.2. és 2.4. sz. Mellékletek):</p> <p>4. Únyi csomópont Belekertült a NIF terveibe az „Únyi külön szintű csomópont” és egy bekötő út, amely a 10-es utat és az M100-as autópályát két külön ütemben, Tinnyéhez igen közeli nyomvonal mentén kötné össze. Ezzel a tervezők azon célja is teljesülhet, hogy az M0-nyugat elhúzóda miatt az országos kelet-nyugati tranzit forgalom egy része is itt haladhat majd. Az I. szakasz első lépésben az Únyi csomópontot kötné össze a 1133. j. úttal (Garancsi út), a II. szakasz pedig a 1133. j. utat kötné össze a 10. sz. főúttal Piliscsabán, az Aldi magasságában). Ennek a tervnek sajnos több, jelenleg nem megoldott problémája is van. Ezek a problémák az Únyi csomópont, a bekötő út I. és II. ütemének megvalósulási időpontjaitól függően több-kevesebb hátránnyal érinthetik Tinnyét.</p> <p>5. Várható problémák, veszélyek Tinnyére nézve Könnyen belátható, hogy az alábbi problémák településünket a jövőben további problémákkal veszélyeztetik, hacsak nem kerül sor időben a káros hatásokat csökkentő intézkedésekre.</p> <p>5.1. Únyi csomópont Ha az M100 megépül, a tinnyei É-D irányú tranzitforgalom túlnyomó részét átveszi. Azonban az Únyi csomópont – amennyiben megépül – újabb (eddig Tinnyét nem érintő) forgalmat fog a település felé vezetni. Emiatt a csomópont maga jelenti a jövőbeni megnövekedett tinnyei és Tinnye környéki forgalom közvetlen veszélyét. Ezeket figyelembe véve meggyőződésem, hogy az Únyi csomópont káros Tinnye szempontjából. Az M100 által jótékonyan elvezetett tranzit forgalom helyett más viszonylatú (országos) forgalom visszavezetését teszi lehetővé Tinnye felé.</p> <p>5.2. A bekötő út II. szakaszának ütemezése, engedélye A II. szakasz (Garancsi út – 10. sz. főút) a tervezők elképzelései szerint is csak kb. 10-15 éves késéssel követné az I. szakaszt. Tehát 10-15 éven keresztül az országos K-NY forgalom egy része tervezetten menne a Garancsi úton. Ugyanakkor Pest Megyei Kormányhivatal Érd Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE-06/KTF/31487-40/2018. sz. határozatában (1. sz. Melléklet) kimondja: „a Tinnye-Piliscsaba elkerülő út II. szakasz (1133. j. út és a 10. sz. főút között) létesítésére engedély nem adható.” A tervezők állítása szerint az új környezetvédelmi engedély megszerzése folyamatban van, de úgy tudom, a II. szakaszra új eljárás kezdeményezése egyelőre még nem történt meg. A II. szakasz védett területek helyett alagútban történő megvalósítását a környezetvédelmi hatóság valószínűleg engedélyezné, de a szakértők szerint a költségek jelentős növekedése miatt ennek realitása rendkívül csekély. A lényeg: a II. szakasz megvalósulása még 10 év múlva is több mint kétséges.</p> <p>5.3. A Garancsi út alkalmatlansága Az éles kanyarokkal és folyamatos balesetekkel a Garancsi út (1133. j. út) jelenlegi formájában és állapotában nem alkalmas az M100-ról érkező forgalom elvezetésére. Ahhoz, hogy a Garancsi út mégis képes legyen a I. és II. szakasz közötti „átmeneti” (kb. 10 éves) időszakban elvezetni a megnövekedett forgalmat, a Garancsi úton kisebb-nagyobb módosításokat terveztek (pl. éles kanyarok kisebb ívű alakítása), de figyelembe véve az utat övező védett területeket, a környezetvédelmi hatóság ezekre a módosításokra is megtagadta a környezetvédelmi engedély kiadását. Eredmény: a Garancsi út olyan marad, mint amilyen most is. Éles kanyarokkal, veszélyes és beláthatatlan, jelentős forgalmat lebonyolítani képtelen útszakaszokkal.</p> <p>5.4. Piliscsabai becsatlakozás a 10. sz. főútra Tény, hogy az ún. „Piliscsaba északi elkerülő” út környezetvédelmi engedélyt sem adta ki a környezetvédelmi hatóság, ez a tervek szerint a Garancs-tetői út becsatlakozásának (Garancs sétány) magasságában egy új út létesítésével vezetne volna el az M100 és az Únyi csomópont miatt megnövekedett forgalmat a 10. sz. főút felé. Eredmény: a Garancsi út (1133. j. út) a forgalmat várhatóan teljes mértékben a piliscsabai Templom térre vezeti be (ill. fordítva: a 10. sz. főútról onnan lehet majd az M100-at elérni). Emiatt könnyen bekövetkezhet, hogy a Garancsi úton (Tinnyéről és az M100-ról) érkező nagy mértékű forgalom visszatérül Tinnye felé. Nem kizárt, hogy Tinnyénél lesz majd a sor vége. A visszatérülés mértéke nehezen becsülhető, de az biztos, hogy számítanunk kell valamilyen mértékű visszatérülésre. A 10. sz. főút jelenleg is túlterhelt. Már több tíz éve az. Ráadásul a II. szakasz hiányában ezen még jelentősen rontani fog az országos kelet-nyugati tranzit forgalom, amely az M100 és az Únyi csomópont megépülése esetén várható. Ha a Templom tér problémájára esetleg valamilyen megoldást találnának a szakértők, a 10. sz. főút terhelhetősége így is nagy gondot jelenthet. Ha a Templom tér nem akadályozza a</p>
259.	Elfogadott	<p>Részt vettünk a hétfői lakossági fórumon, ahol a Piliscsaba- Tinnye elkerülő úttal kapcsolatban TSZT/HÉSZ változtatásokról volt. Észrevételeinket a partnerségi együttműködés keretén belül szeretnénk beküldeni, tekintettel arra, hogy egyesületünk működési területe kiterjed Tinnyére is. Megítélésünk szerint, hogy ahova út épül, ott a közúti forgalom mindenütt megnő, különösen igaz ez jelenlegi helyzetet figyelembe véve erre az útszakaszra. A forgalom várhatóan Tinnyén és Piliscsabán is jelentősen nőne, az útszakasz a forgalmat a pilisi régióba vezetné. Az M100-as út megépültével egy É-D-i irányú forgalom kikerülhet a régióból. Viszont, ha a 10-es út közvetlen összeköttetést kap Tinnyénél az M100-assal, az hívogató lesz a K-Ny-i irányában áthaladó számára. Az M100-assal kialakított Únyi csomópont, valamint az „elkerülőnek” nevezett bekötőt a járművek dzámára a legközvetlenebb kapcsolatot biztosítja a már most is túlterhelt 10 úttal. Egyesületünk támogatja az átmenő forgalom csökkentését az M100-as segítségével, illetve a zöldterületeket növelő önkormányzati lépéseket, Tinnye falusias jellegének megőrzését, a kerékpáros közlekedés és fizető vendéglátás fejlesztését, valamint a háztáji-és biogazdálkodást, helyi kézműipart. Fellépünk a környezetszennyező ipari beruházások ellen, továbbá továbbá ellenezzük a tranzit forgalmat növelő közúti és egyéb beruházásokat, az M100-as pilisi oldalán és Tinnye közútjain. Államosságban szeretnénk elérni, hogy a pilisi régió mentes legyen az átmenő forgalomtól, a szolgáltató tranzit tehergorgalom kitiltása, az ezzel kapcsolatos korlátozások és megoldások-pé Véda elhelyezésének támogatása. A fentiek alapján kérjük a lakosság és a régió hosszú távú érdekeire hivatkozva a TSZT/HÉSZ módosítás elvetését.</p>
260.	Elfogadott	<p>A 2019. december 9-i lakossági fórum egyik témájával kapcsolatban (TINNYE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZWINWK MÓDOSÍTÁSA) az alábbi észrevételeim, kérdéseim javaslataim vannak. Tekintettel arra, hogy jelen eljárás- a fórumon elmondottak szerint-kizárólag az M100-as, a hozzákapcsolódó bekötő út és az Ady Endre/ Rákóczi urcák forgalmára vonatkozik, jelen levemben részletesen csak ezekkel foglalkozom. Néhány kérdés és kérés a teljeskörű településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban: 1. A teljeskörű HÉSZ és szabályozási tervek készítése milyen fázisban van? 2. A tavaszi lakossági fórumon az hangzott el, hogy nincs konkrét terv. Továbbá is meg akarják alkotni a mintegy 300 hektarra a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet? 3. Sajnálattal kell megállapítanom, hogy Ön jogszabálysértő módon- és a saját ígéretét is megszegve-nem tette elérhetővé a tinnye.hu honlapon Tinnye településfejlesztési kocenpcióját. Immár sokadszor kérem, hogy ezt tegye meg! 4. A 2019. április 30-án kelt levelemre nem válaszolt, ezzel kapcsolatban semmilyen tájékoztatást nem kaptam. A levemben megfogalmazottakra is kérem a válaszokat. A december 9-i lakossági fórum 1. témájával kapcsolatban : 5. Miért emelték ki az Ady Endre utcára és a Rákóczi utcára történő átterelést az először megjelent tervekben. ha már úgyis benne volt a hatályos rendezési tervekben, ha a jeleblnlegi tervmódosítás kizárólag az M100-as és a bekötő útról szólt, ha tudták, hogy a lakosok hevesen tiltakoztak kb. 10 éve az érintett utcákból? 6. A tervezők egyeztettek-e Önnel az eredeti terv elkészítése előtt az Ady Enre és a Rákóczi utcára történő forgalom terelés ügyében? 7. Ön áttekintette-e a holnapon történő megjelenés előtt az első tervezetet? ö. Észlelte-e, hogy az első tervben az Ady Endre és a Rákóczi utcára történő terelés szerepel? Az M100-as és a bekötő úttal kapcsolatban: Lakossági kérdésre a Constreal Mérnöki Kft. többféle tanulmányt is készített, amelyik a különböző tervezett utak(M0-s nyugati, északi szektora, az M100-as és az M10-es) esetleges megvalósulásának forgalmi hatásait modellezi és forgalmi becslést ad. Kérdésem Ön vagy az önkormányzat kért-e forgalom becslést az únyi csomópont nélküli megoldásra vagy az M0-s nyugati szektorának vagy az M10-es út mrgépülésére? Tájékoztatásul közlöm, hogy a Constreal által készített forgalmi adatokból egyértelműen látszik, hogy Tinnye számára elkeülőt az M100-as és/vagy M0-s nyugati szektora jelenti. Ezen utak bármelyikének megépülése drasztikusan csökkentené Tinnye belső területein a forgalmat úgy, hogy nem szükséges további tranzit , másnéven bekötő út építése. Az elkerülő út megnevezés használata félrevezető, mert további forgalmat az M100-as és/vagy M0-s nyugati szektora viszi el Tinnyéről. A Constreal adataiból egyértelműen látszik, hogy a tervezett bekötő úton a 10-es út és az M100-as közötti szakaszán nagyobb forgalom lesz. a.) mint magán M100-ason Tinnye és a 10-es út között. b.) mint a legnagyobb forgalmú utcán Tinnyén(Bajcsy-Zsilinszky utca) A fentiek alapján megállapítható, hogy az únyi csomópont igenis többlet forgalmat generál, nem csak a Tinnyén jelenleg átmenő forgalmat vezeti el. A számok bizonyítják, hogy a bekötő út(az I. és II. szakasz megépülése esetén) gyakorlatilag az M0-s szerepét töltené be részben. Ez pedig elfogadhatatlan. Remélem, Ön sem szeretne Tinnyéből tranzit települést létrehozni. Kérem, hogy vonja vissza a testület a korábbi döntéseit az M100-assal kapcsolatban.</p>

261.	Elfogadott	<p>Újabb utak ne kerüljenek főúti minősítésbe, sem egyirányú sem kétirányú forgalmi iránnyal, mert ez megnövelné a falu útjainak áteresztő kapacitását. 2. a falu útjaira kerüljön súly és sebességkorlátozás 3. A gyalogosforgalom számára biztosítani kell a biztonságos, főúton való átkelést. Célszerű lenne egy lámpás kereszteződés a falu központjában és ezen kívül további gyalogátkelőhelyek felfestése lenne indokolt az orvosi rendelő, óvoda, gyerek rendelő és a Szövetkezeti buszmegálló környékére, 4. A csabai irányból jelenleg külterületen lévő buszmegállókát célszerű lenne valamilyen útburkolattal ellátni, mert esős, latyakos időben az árok partja rendkívül balesetveszélyes. Az autós forgalom számára egyáltalán nem látható a megállóhely, célszerű lenne valamilyen közlekedési táblával figyelmeztetni az autósokat a megállóhelyre. 5. jelenleg sem a művelődési ház, sem a piliscsabai úton, sem a Bocskai úton lévő buszmegállókban nincs, egy fedett hely ahová be lehetne állni. Ahol lehetőség van rá, célszerű lenne valamilyen fedett hely, ahová be lehetne állni. Ahol lehetőség van rá, célszerű lenne valamilyen fedett beállókát létesíteni. 6. A faluból nagyon sokan ingáznak Budapestre vagy Esztergomba. A Tinnyei forgalom egy részét a Tinnyéről autóval ingázó lakosság okozza. Lehet, hogy ezt is lehetne csökkenteni. Környező falvakból jó forgalom van Budapest irányába a Széna térre, Piliscsabáról pedig Budapest Nyugati Pu. és Esztergom irányába lehet eljutni. Célszerű lenne megvizsgálni, hogy a csúcsidekban milyen összeköttetési lehetőségek vannak a fenti két településre. A vonatra való átszokás jelentősen csökkentené a 10. út terhelését is.. Ha a jelenleg meglévő buszok időpontja nem igazítható, illetve a számuk nem elég akkor egy helyi járatot kellene kiegészíteni esetleg egy kis busszal mely csak ezt a két települést érintené. Indoklás: Mivel nem biztosítható, hogy a Tinnye elkerülő út korábban kerül átadásra, mint a gyorsforgalmi út, Úny-i lehajtó csomópontja, ezért célszerű csak olyan változásokat eszközölni, a Tinnyére bevezető utakon és a belterületi utakon, ami megnehezíti a kamionforgalmat. Ha az az eset állna elő, hogy az Úny-i csomópont megépül, de nincs elkerülő út, a Tinnye utak fizikai korlátai fogják egyedül megakadályozni, hogy a forgalom ne Tinnyén keresztül menjen át a 10-re BP. irányába.</p>
262.	Elfogadott	<p>Javasoljuk a tárgyban szereplő TSZT módosítást kiegészíteni a következőképpen: 1., A tervezett új közutak és az egyes településrészek között zaj-és légszennyezettség-mérséklő, kb 50 méter széles, védő erdősáv legyen előírva. 2., A Tinnyéhez tartozó erdőterületek legalább 90%-a legyen átminősítve védő erdővé. Továbbá javasoljuk: 3., Az említett új erdősáv legyen telepítve még az útépités megkezdése előtt. Indoklás: Az eredeti TSZT módosító tervvel a település erdőterületeinek nagysága csökkenne. A környék beépítettségének növekedésével a gépjárműforgalom az évek múltával viszont nőni fog. Valamint az M0 nyugati szektorának hiányában, az M0 északi szektor irányából az M1 felé menő forgalom is várhatóan Tinnyét ketté szelő M100-1133 út mellőzésével, de legalábbis a hatásokat mérsékelni kell. A növekvő gépjármű forgalom növekvő zaj-és légszennyezéssel jár. A tervezett elkerülő út különösen közel halad a Makkfa-liget és a Mediterrán-völgy lakóházaihoz. Továbbá, habár távolabb halad, de az M100-as jelentős forgalma biztosan elhallatszik majd Tinnye központjáig. Ezekon felül az uralkodó északnyugati szél pont a falu felé fogja fújni a tervezett utak légszennyezését. Ezekkel a hatásokkal szemben a legjobb védekezés a sávszerű növényzet. A tervezett utak megegyező, összesen kb. 30 fa erdőterülettel meg lehetne óvni a települést a fenti hatásoktól, hogy még mindig bőven megfeleljük a mezőgazdasági területek minimum arányának. Szükséges a Tinnyét övező erdők védő funkciójává nyilvánítása, pontosan úgy, ahogy ezt Piliscsaba is megtette 2014-ben.</p>
263.	Elfogadott	<p>Országos szinten zajlanak az útfejlesztések, a lakosság járműhasználatára pedig az utóbbi évtizedekben rakéta szerűen lőtt ki. Ahova út épül, ott a közúti forgalom rövid időn belül jelentős lesz. Jelen: Tinnye lakossága évek óta szenved az átmenő forgalomtól. Ennek jelenleg az É-D-i irányú, a 102-es főúton (Pilisjászfalu és Perbál irányában) realizálódó kiugró mértékű része is zavaróan intenzív. Azonban az utóbbi jelentős részben becsatlakozik az É-D-i irányú vérkeringésbe, míg a falu nyugati oldalán, a 1106-os j. úton (Úny irányában) tapasztalható forgalom ennek csupán töredéke. M100, és kizárólag M100: Az M100-as gyorsforgalmi út megépültével az É-D-i irányú forgalom meghatározó része kikerülhet a faluból. Sajnos azonban, ha a falu közvetlen összeköttetést kap az M100-assal-különösen ha Úny egy könnyebben járható bekötő úttal is gazdagszik-az hívogató lesz a K-N-i irányban áthaladó számára, érkezzenek azok Piliscsaba felől vagy Únyon túlról. Ha Tinnye józanul a saját érdekeit tartaná szem előtt, arra törekedne, hogy ne csalogassa a forgalmat, hanem minél inkább próbálja azt távol tartani magától. Az M100-assal kialakított közvetlen csomópont, valamint az "elkerülőnek" nevezett bekötőút támogatásával pont nem így cselekszünk, hiszen minden régióbeli járművezető számára Tinnye és környezete lesz a legközvetlenebb kapcsolat az országos hálózattal. Ezzel szemben, ha 1106-os j. út érthetetlenül maradna és nem olvadna össze az úny-i csomóponttal, Únynak pedig kizárólagos felhajtási lehetősége lenne az M100-asra a saját bekötőjén át, Tinnye számára még mindig ott lenne a Pilisjászfalu, Únyon vagy Perbálon túli felújítás lehetősége. Piliscsabának eltökélt szándéka, hogy belterületén forgalom lassító megoldásokat alkalmazzon és a gyalogos közlekedés megsegítésére járdákat alakítson ki a Garancsi út végében. Tinnyének ugyanígy kéne tennie a túloldalon, hasonló módon nélkülözhető Kossuth Lajos utcának a faluhatárához közeli szakaszán, kiegészítve a hétfőn is említést nyert, jelenleg teljes mértékben hiányzó esővíz elvezető árok pótlásával. Ha emiatt szűkülne a Kossuth Lajos utca, az az átmenő forgalomra is mérséklő, de mindenképpen lassító hatással volna, ezáltal a szomszédos települések érdekei sem sérülnek, de még a közlekedésbiztonság és falurészek(pl. faluközpont és Makkfa-liget) közötti átjárhatóság is fejlődne. Hasonló módszerrel a Petődi Sándor utca szűkösége is előnyre követhető az úttest szűkebb szakaszain kialakított járdás útszűkítők által és a közúti forgalom váltott irányú áthaladásának táblákkal vagy lámpákkal történő biztosításával. Így az áthaladók szemében ez az útszakasz is veszítene a népszerűségéből, a gyalogosok számára is a jelenlegi töredékévé csökkenne. Azonban az Úny-Perbál viszonylaton közlekedők szemében emiatt "menekülőút" jelentő Honfoglalás, Ady Endre és Bocskai utca sem kerülne veszélybe, hiszen azokat az M100-as a szomszédos településeken kialakított bekötéseivel sokkal könnyebb áthaladást biztosítva váltja majd ki. A kellenél több út kockázata: A több út a régióba csalt több jármű vezetője az éppen aktuális forgalmi körülmények hatására bármikor dönthet úgy, hogy a modern navigációs eszközök iránymutatásainak eleget téve inkább Tinnyén és/vagy a 1133-as j. úton hajtson keresztül. ez kifejezetten kontraproduktív, a Garancsi-tó mellett húzódo dímbes-dombos és kanyargós út pedig balesetek, elakadások és feltorlódások komoly kockázatát hordozza magában a helyismeret nélküli erre közlekedők számára. Megtakarítás, fejlődés, harmóniában együttélés: Sajnos a tinnyei önkormányzat ezidáig sem adott lehetőségek a reprezentatív lakossági vélemény-nyilvánításra, De mint fent jól látható, az M100-as gyorsforgalmi út közvetlen elérésének, valamint az abból eredő "elkerülőnek" nevezett bekötőútnak a nélkülözésével is orvosolhatóak Tinnye közúti problémái. Jelentős állami megtakarítás érhető el, fejleszhető Tinnye gyalogos közlekedése, növelhető a közbiztonság, miközben jelentősen csökken a falu átmenő forgalma, környezeti terhelhetősége és légszennyezettsége, de még a településkép sem csúful el egy a nyakunk körül húzódo aszfalt-gallér látványától. Nem utolsó sorban a "gallér" szakaszos megvalósulásának kockázatát elkerülve fenntartható a települések</p>
264.	Elfogadott	<p>Alulírott személyek az alábbiakban tesszük meg az észrevételeinket 2019. december 09-én megtartott Tinnye község Településrendezési eszközeinek, Településszerkezeti eszközeinek, Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatainak módosítása tárgyában-lakossági fórumon elhangzottak figyelembe vételével. Az M100-as út megvalósítása kapcsán, ahhoz csatlakozóan megépítésre tervezett ún. Tinnye-Piliscsaba bekötőút I-es szakasz létesítése ellen határozottan tiltakozunk. Álláspontunk továbbra is az, hogy a tranzit forgalmat az M100 útnak kell elvezetni a falut átszelő közutakról, azonban az ehhez csatlakozó bekötőút ugyanakkor ismételtelen vissza is vezeti a tranzit forgalmat a faluba. A Makkfa Liget elnevezésű lakóterület utcai és a Mediterrán Völgy utcai közé- jelenlegi mezőgazdasági területre - tervezett bekötőút káros hatásai csak egyféleképp védhetők ki, úgy, hogy az út nem épül meg. Ezért kérjük, hogy a tervezett Tinnye-Piliscsaba bekötőút I.szakasz helyén található mezőgazdasági besorolású terület ne kerüljön módosításra közlekedési területté! Egyúttal kérjük, hogy a Makkfa Liget lakóházai mellett található mezőgazdasági művelésű területek, a Lovas és Vasvirág utcák teljes hosszában, mintegy 50 méteres sávban kerüljenek a mezőgazdasági művelés alól kivonásra és fásításra zöld övezet kialakítása történjen meg itt. Egyúttal támogatjuk Tinnye zöldterületeinek növelését célzó önkormányzati lépéseket, illetve a belterületi gépjárműközlekedését csökkentő módosításokat (forgalom korlátozó utcabútorok kihelyezése, egyirányúsítás stb.) A jövőben támogatjuk az Önkormányzat minden olyan lépését, amely Tinnye falusias jellegének megőrzését, a kerékpáros közlekedését és turizmus fejlesztését, a háztáji-és biogazdálkodás, valamint kézműipar fejlesztését szolgálja. Ellenezzük a környezuet szennyező ipari beruházásokat, a tranzit forgalmat növelő közúti és egyéb beruházásokat.</p>

265.	Elfogadott	A Tinnye külterület, 034/12 hrsz.-ú telket 2017-ben vásároltam azzal a céllal, hogy családi tanyagazdaságot valósítsak meg. A terület mezőgazdasági hasznosítását állattartással és növény-termesztéssel valósítanánk meg. Ehhez a tevékenységhez állattartó-lakó és tároló épületeket helyeznek el. A beépítés lehetőségekről a vásárláskor a Polgármesteri Hivatal helyi Építési Hatóságnál tájékoztunk, az akkor érvényes feltételek ismeretében vásároltam meg a területet. Ezért kérjük a tisztelt Testületet, az új szabályozásban az állat tartása, a növény termesztésre és tanya gazdaságra vonatkozó új szabályozásban is lehetőséget adni. Az elmúlt időszakban a területből 2626 m ² művelésből kivontunk. A talaj vizsgálatok után a területből 20000 m ² földrészletet gyümölcs termőhelyi kataszterbe soroltattunk. A terület megközelíthetősége miatt előzetes egyeztetés után egy új bekötő útnak a kialakítása is folyamatban van. A tábla jegyzet közutak való megközelíthetősége a község felől D-Ny-i irányból gyakorlatilag, Ny-i irányból D-K-ről elvileg megoldott. Egyéb magán útvonalokon É-Ny-ről, É-K-ről is lehetséges. A tulajdonos társak Tinnye község Önkormányzatának közút használatba felajánlják. Kérjük Tisztelt Testületet, hogy az új szabályozás az új útvonalat beilleszteni szíveskedjenek. Szennyvíz: A munkálatok elején mobil WC. Azután zárt rendszerű, helyi biológiai tisztítással szeretnénk megoldani. Ezt környezetbarát módon káros anyagot nem enged a területre. az Ökotech Home Kft. Ökológiai szennyvíz tisztító berendezésével. Ezúton kérem a tisztelt Testületet, hogy az új szabályozásban engedélyezzék ezt a tisztítási módot. Kérjük Tisztelt Testületet a jelenlegi HÉSZ-ben foglalt építési rendeleteket a területre vonatkozóan megtartani szíveskedjenek. A telek alakítási eljárást támogassák. Ezúton kérem tisztelt Testületet, hogy a 034/12 hrsz.-ú külterületi ingatlan vonatkozásában a jelenleg hatályos H.É.SZ.-ban 28§ (5.) bekezdésében foglalt vezetékes vízellátásra,-villamos energia ellátásra és vezetékes szennyvíz elvezetésre vonatkozó szabályozást az új szabályozásban ilyen módon engedélyezni szíveskedjenek. Épületek építésének engedélyezésre a kötelező közműbekötést mellőzni szíveskedjenek. Állatok itatására, növény locsolására, az építkezésre használt vizet esővízgyűjtővel, fűtő kút használatával engedélyezni szíveskedjenek. Ivóvízre vonatkozó szabályozást ballonos vízadagoló használatával szíveskedjenek engedélyezni. Vezetékes villamos energia ellátás mellett 50KW/H-nál nem nagyobb szigetüzemű nap energiájával termelő rendszerrel szíveskedjenek engedélyezni. Helyi zártrendszerű biológiai szennyvíztisztító berendezés használatát engedélyezni szíveskedjenek.
266.	Nem elfogadott	A Tinnye helységi táblán kívül, a 1133-as szű,ú úton-nagyjávól a Rókvár utcával szemben lévő területen-található 2 db. Buszmegálló megközelítése balesetveszélyes. Ezek a buszmegállók egy nagy forgalmú közút mellett találhatóak, buszmegálló sziget, közvilágítás, járda, zebra nélkül. A buszmegállók megközelítése/elhagyása akár a Rákóczi Ferenc utca, akár a Rókvár utca, akár a faluközpont felé a Kossuth Lajos úton a teljes sötétségben történhet, járda, zebra és közvilágítás nélküli nagy forgalmú útszakaszon. Miközben az itt elhaladó járművek jellemzően 70-90 km/h sebességgel közlekednek! Kérjük, a buszmegállók esetében kerüljön sor közvilágítás kiépítésére, illetve a buszmegállók felé a faluközpont irányába kerüljön sor járda kiépítésére. Már csak azért is, mert a Makkfa-liget lakópark irányából a Kossuth Lajos utca csak közút padkáján gyalogolva érhető el. Továbbá a buszmegállók felé a Rákóczi Ferenc utca felé közlekedők is csak teljes sötétségben, kivilágítatlan útszakaszon gyalogolva tudnak lakóingatlanjaikhoz jutni, ezért ebben az irányban is indokolt lenne a járda és a közvilágítás kiépítése. Továbbá jelezni szeretnénk, hogy Tinnye Makkfaliget elnevezésű belterületi utcáinak egy részén a közvilágítás hiánya mind közlekedés- mind közbiztonság szempontból veszélyes. A téli hónapokban későn kel a Nap és nagyon korán sötétedik, így a közvilágítás nélkül akár munkába menet-jövet, akár csak egy séta során balesetveszélyes az ilyen útszakaszon gyaloglás, már csak azért is, mert ezekben az utcákban járda nem került kiépítésre, így a gyalogos forgalom az úttesten történik. A fenti probléma jelentkezik a Vasvirág utca 22. számától a Csaba utcáig, valamint a Csaba utca teljes hosszában a Makkfa-dűlő utcáig, továbbá a Makkfa-dűlő utca 1133-as számú közútin torkolatnál. A Vasvirág utca teljes hosszában találhatóak közvilágítási oszlopok, azonban azokra a 22. számától kezdődően nincs lámpatest felszerelve, így nincs közvilágítás. Az oszlopok látszólag közvilágítás számára kábelezéssel ellátásra kerültek, így laikusként úgy véljük, hogy a lámpatestek felszerelése után a közvilágítás ezen a részén is bekapcsolható lenne.
267.	Elfogadott	A Tinnye-Piliscsaba Ref. Társaségyház Tinnyei Gyülekezete Presbitériumának nevében fordulunk Önökhöz. Mint Önök is tudják, a Gyülekezet temploma, ill. a Gyülekezet tulajdonában lévő ingatlanok a Bocskai utcában a patak partján terülnek el közvetlenül. A patak partját/medrét az érintett szakaszon tisztán tartjuk. Mégis, az utóbbi évek felhőszakadásai következményeként a templom és a patak közti terület többször víz alá kerül, mellyel folyamatosan áztatja a középkori templom falait. Legutóbb 2019. májusában volt olyan felhőszakadás, mely a templom belső terét átáztatta. A víz nem a nyílászárókon tört be, hanem a korábbi években-éppen a falak száradását elősegítő-kialakított szikkasztó-rendszeren keresztül, az alap alól a közlekedőedények elve alapján bugyogott fel, eláztatva a templom belső burkolatát. A víz szintje a templomban akkor csökkent le, amikor a tűzoltók a templom és a patak közti területéről szivattyúztak ki 100.000 l vizet. Tehát nem a felhőszakadás vize tört be felülről a templomba, hanem a talajvíz szintje emelkedett meg. Mivel a patak ingatlanuktól lentebbi szakasza nem vezeti el a lezúduló vizet, hanem visszaduzzaszt, a talajvíz betörése minden nagyobb esőzés alkalmával megismétlődik. Azzal a kéréssel fordulok a tisztelt Polgármester Úrhoz ill. a tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a következő évi intézkedési tervekben szíveskedjenek figyelemmel lenni a vízelvezetés problémájának megoldására.
268.	Elfogadott	Béldeki János földmérő javítási kérelmet nyújtott be Tinnye 683/3, 683/4, 683/10-es hrsz-ú földrészletek területi hibájára vonatkozóan. Béldeki János földmérő vázrajz-készítéshez kapott földhivatali adatokat, amelyből megállapította, hogy a megnevedett mértéket meghaladó terület eltérés van a Tinnye 683/3, 683/4, 683/10-es hrsz-ú földrészletekben. Kérte a földrészletek javítását. Az eredeti méretek felszerkesztésével a földrészletek térképi geometriai elhelyezkedése összhangban van a tereppel nagy részben, csak az országos rendszerhez képest van nem szabályos eltolás. A 484 közterületet ki fogjuk venni.
269.	Elfogadott	A DMRV Zrt. Működési területe nagyrészt a Budapestet körülvevő agglomeráció településeit foglalja magába. Szentendre és vonzáskörzete rendkívül népszerű célpont a főváros utóbbi évtizedekben többszöröződött. Működési területünk egyes részein a vízellátó elosztórendszeren jelentkező vízigények időszakonként meghaladják a víztermelő-és elosztórendszer kapacitását, ezért az ebből fakadó üzemeltetési problémák megoldására, az ellátásbiztonság megteremtése érdekében a Duna Jobbparti Regionális Vízellátó Rendszer vízellátásának javítására önálló koncepció terv kidolgozását kezdtük meg. A koncepció terv kialakításában szeretnénk a Tisztelt Önkormányzat hivatalos tájékoztatását kérni az alábbiakkal kapcsolatban: Helyi Építési Szabályzatunkban és Szabályozási Tervünkben lakócélu fejlesztési övezet kerül-e meghatározásra. Fejlesztési koncepció keretén belül távlat fejlesztésként (15év) terveznek a településen lakóövezetté való átmínősítést? Amennyiben terveznek, kérnénk megadni a tervezett kapacitás igényeket is!
270.	Nem elfogadott	A hatályos településszervezeti terv és a településfejlesztési koncepció, amelyet a lakosok kértek a 2019.04.12-én tartott lakossági fórumon, a polgármester úr ígérete ellenére nem vált elérhetővé, nem került ki a tinnye.hu honlapra. Ennek megfelelően a 2019.04.12-én megtartott, lakossági fórumnak nevezett esemény sem tekinthető az ilyen rendeletek megalkotásánál előírt lakossági fórumnak. Tekintve, hogy hosszú távú, a település jövőjét meghatározó döntésről van szó, a lakosságnak kellő időt kellene biztosítani észrevételeinek megtételéhez, amihez előtte az önkormányzatnak biztosítani kellene a tervek hozzáférhetőségét a tinnye.hu honlapon. Ugyanakkor szükséges lenne az összes beérkezett lakossági észrevétel közzététele is ugyancsak a tinnye.hu honlapon. Csak meglévő tervek részletes megismerése után lehetséges pontos állásfoglalás. Kérjük, mielőbb tegyék elérhetővé ezen dokumentumokat, hogy a végleges véleményünket, javaslatainkat megfogalmazhassuk. A fórumon előadottak alapján már most megállapítható, hogy a beépítésre szánt területek nagysága irreálisan nagy, Tinnye beépítésre szánt területei mintegy a duplájára nőkednének. Ilyen mértékű területnövekedés nincs összhangban azzal, hogy Tinnye megőrizze a falusias jellegét. A fórumon előadottak szerint nincs konkrét elképzelés arra vonatkozóan, hogy a területek nagy részét mire használják. Nincs konkrét befektető sem, akivel az önkormányzat településrendezési szerződést tudna kötni. Ez is alapfeltétele a további tervezésnek. Tisztázatlan, hogy a területek tulajdonosai, esetlegesen kövöbéli befektetők mennyiben járulnak hozzá a fejlesztésekhez. Az elmaardt, vagy elhúzóóó útépítések, megoldatlan közvilágítás, elégtelen közművek megoldása több esetben az adófizetőkre hárult. (A Piliscsabai út melletti területeken évekig elmosta a csapadékvíz a murva utat, egy méter mély, életveszélyes kátyúk alakultak ki. Végül az adófizetők pénzéből készült el az aszfaltozás. Hozhatnánk még több példát is: mint például a királyvölgyi közvilágítás esete. A mai napig megoldatlan ez a probléma is. A lista pedig még nagyon hosszú, a mai napig nem sikerült megoldani a korábbi átmínősítésből fakadó alapvető infrastrukturális fejlesztéseket. Milliárdos összegek hiányoznak ehhez. Felelőtlenség lenne addig további területeket beépítésre kijelölni, ameddig a korábbi problémák nincsenek rendezve. Rengeteg üres építési telek áll még kihasználatlanul a jelenlegi belterületeken. Gazdasági és szolgáltató övezetek: Ezen területek szabályozása sem lehetséges a konkrét cél, a földtulajdonosok, befektetők kötelezettségeinek, felelősségének a pontos meghatározása nélkül. Aggályos, hogy a Honfoglalás utcától délre néhány méterre helyezkedik el az egyik ilyen tervezett gazdasági és szolgáltató övezet. Intő példa a Holofon esete, amelyik rengeteg konfliktust eredményezett. A konfliktus oka pedig nem volt más, mint a felelőtlen területfejlesztés. Az újonnan létrehozott lakóterület közel volt a műanyagfeldolgozó üzemhez, amelyiknek a termelése épp abban az időben futott, amikor betelepült a hozzá közel eső lakóterület. Elfogadhatatlan, hogy egy ilyen hosszú távú döntést a polgármester a választások előtt akar elfogadtatni a képviselő-testülettel. Így lehetetlen bármilyen felelős és Tinnye érdekét szolgáló döntést hozni, amelyre minden képviselő felesküdött. Elvárható lenne, hogy erről a leköszönő képviselő-testület már ne hozzon döntést.

271.	Elfogadott	<p>Az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján jól látható, hogy a korábban mezőgazdasági vagy külterületi(zöldövezeti)ingatlanok belterületbe vonása alapvetően az érintett ingatlanok tulajdonosainakm illetve hasznélvezőinek, valamint az azokat értékesítő természetes vagy jogi személyek érdekeit képviselte. Tinnye az eredeti faluközponton kívüli új lakókra, általuk pedig új adóforrásokra tehetett szert. Ugyanakkor nagyban nőtt kötelességeinek és kiadásainak listája is, úgy mint az új utcák közművesítése, infrastruktúra fejlesztése, valamint az új lakók helyi egészségügyi ellátása, gyermekeinek óvodai és iskolai férőhelyének biztosítása. Ha ezekhez hasonlóan újabb lakóövezetek jönnek létre, azok költségei tovább nőnek, ezáltal a ritkábban lakott részek a régebben és sűrűbben lakott faluközpontbéli régiók előtt/elől vonhatnak el. Már most komoly problémát jelent a falun átmenő közúti forgalom. Újabb lakóövezetek létesítése további forgalom növekedéssel jár, és további komoly érdekellentéteket szíthat, ha az átmenő forgalmat az újonnan létesült vagy létesítendő lakóövezetek közelébe kívánják átirányítani. Bármilyen, a falu közelében létesítendő nagy forgalmú közút potenciálisan elősegítheti a közúti forgalom növekedését a falu belsejében is. Illetve melegágya lehet az újabb ingatlan spekulációknak. Egyenes következményeként pedig megjelenhetnek majd a bevásárló központok, gyorséttermek, benzinkutak, egyéb nagy forgalmú szolgáltató központok, kamion pihenők stb., amik újabb forgalmat vonzanak a falu közelébe, az pedig óhatatlanul hatással lesz majd a falu belterületi utcáira is. Tinnye belterületének a jelenlegihez képest növekedése megakadályozandó. Újabb területek belterületbe vonása és/vagy lakóövezeti telekké parcellázása nem engedélyezendő, önkormányzati rendeletbe nem foglalható. Ugyancsak megakadályozandó, hogy a jelenleg vagy a jövőben Tinnye közigazgatási területén belül " kereskedelmi, szolgáltató,gazdasági terület " vagy "különleges területrekreáció" jelölésű földterületeken akár önkormányzati, akár magán kezdeményezés zajterhelést nem csökkentő tevékenység vagy beruházások létesüljenek. A ma még beépítetlen lakóövezeti építési telkek összevonását egy józanul megválasztott alapterület méretig korlátozni kell, hogy nagyobb méretű beruházások társasházak, iroda épületek, bevásárló központok, ipari létesítmények stb. ne létesülhessenek méretkontroll nélkül. Az esti, késői, éjszakai, kora hajnali, valamint hétfégi időszakban a környezetre zajkibocsátással járó, illetve a környéken élő ingatlanok lakóinak nyugalma zavaró vállalkozások betelepülését gátolni kell, illetve a már így működőket kötelezni kell munkarendjük megváltoztatására. Támogatni kell mindazon mikor-,kis-és középvállalkozásoknak a működését és létrejöttét, amiknek telephelyi ingatlanjai illeszkednek Tinnye falusias környezetébe és tájképébe, valamint amik távmunka vagy-lakóövezeti mértéket meg nem haladó közúti forgalmat generáló alkalmazotti létszámmal -helyi munkavégzéssel kívánnak munkahelyet teremteni. Különösen támogatni kell azon vállalkozásokat, amik nagy hozzáadott értéket képviselve tudományos, illetve műszaki kutatás-fejlesztési területen tevékenykednek és az előző pontban foglaltaknak megfelelnek. Támogatandóak azok a lakossági kezdeményezések is, amelyek a magántulajdonban lévő, de beépítetlen építési teljen parkosítási , háztartási méretű zöld hulladék gyűjtésre és környezetet nem szennyező feldolgozása, falusi turizmus, a környezete nem elhanyagolt, szelektív hulladék kizárólag Tinnyén belüli gyűjtését és válogatását elősegítő tevékenységét végeznék, a környezetre elhanyagolt valamint igazolhatóan elősegítő tevékenységet végeznék, a környezetre nem elhanyagolt, valamint igazolhatóan rendszeres gondozás alatt áll és megfelel a lakosság széles körben, hivatalos úton megszavazott és az önkormányzat által jóváhagyott feltételeknek. Természetesen az imént megfogalmazott tevékenység lísra bármilyen, lakosság által igazolhatóan széles körben elfogadott társadalmi munkával bővíthető. A támogatás adókedvezmény formájában is nyújtható, amennyiben a tevékenység segíti a szabadtéri zöldhulladék-égetés és a közterületen tapasztalható szemetelés csökkentését, valamint jó példával él a felnövekvő generációk számára társadalmi és közösségi munkavégzés, valamint a környezet-tudatosság terén. Elképzelésem szerint ezekkel akár újabb helyi vállalkozások is létrejöhetnek, amik újabb bevételi forrást jelenthetnek a falunak. Polgármester Úr 2014-es önkormányzati választási kampányában a közösségépítést tűzte ki egyik fő feladatának. A völgyek lakóövezetbe vonása egy olyan örökségünk, amivel Tinnye korábbi vezetése talán hibát követett el. Én ezt nem tudom megítélni, nem vagyok a téma szakértője, de ma a helyzet adott és a völgyekben ugyanolyan tinnyeiéek élnek, mint a faluközpontban. Hétköznapi emberként pedig tisztán látom, hogy a völgyekben lakók a legnagyobb igyekezetük ellenére sem tudnak az ófalu lakosainak kegyeibe férközni. Elég, ha csak a tervezett elkerülő utak által szorított érdekellentéteket vesszük példaként. Polgármester Úrnak 5 évvel ezelőtt célja volt Tinnyét egy jó működő, békés közösséggé kovácsolni.</p>
272.	Nem elfogadott	<p>Az alábbi kérdések fogalmazódtak meg bennem: Mi az oka annak, hogy a jelenlegi fekvőrendőrök ennyire laposan és gyakorlatilag hatástalan formában lettek kialakítva? Számíthatunk-e arra, hogy további, de a jelenleginél hatékonyabb fekvőrendőrök lesznek kiépítve a Honfoglalás és Ady Endre utcában? Megfontolták-e már szerelhető fekvőrendőrök telepítését? Igaz-e az, hogy a jelenlegi beton árokelemből kialakított lassító bútorzatokat az Önkormányzat nem tervezi a közeljövőben végleges kialakítású bútorzatra cserélni? Ha továbbá fekvőrendőröket nem terveznek, számíthatunk-e a további forgalom lassító bútorzat telepítésére? Ha az Önkormányzat nem tervez további anyagi erőforrást szánni a Honfoglalás és az Ady Endre utcák forgalom moderálására, hozzá tud-e járulni ahhoz, hogy az esetleges lakossági gyűjtéssel megvásárolt újabb beton elemek elhelyezését jogszabályilag visszaigazolja és jóváhagyja? Azokban az utcákban, amik potenciális kerülőutakká válhatnak a falu belsejébe tervezett forgalom lassító tevékenységek által, számíthatnak-e az Önkormányzattól hasonló együttműködésre az ott lakók? Tervezik-e a falu belterületi utcáin nyilvános szentes kukák telepítését és üzemeltetését? Ha az Önkormányzat nem tervez anyagi erőforrást szánni köztéri szentes kukák telepítésére, hozzá tud-e járulni ahhoz, hogy az esetleges lakossági gyűjtéssel megvásárolt darabok elhelyezését jogszabályilag visszaigazolja és jóváhagyja?</p>
273.	Nem elfogadott	<p>dr. Imre Gábor jegyző részére érkezett levél: Krix Lajos polgármester út említette, hogy a gondok egyik oka, hogy az Ady Endre utca Úny felőli végét engedély nélkül beépítették és ez megakadályozza az árok kialakítását úgy, hogy a víz akadálytalanul elfolyhasson. Emlékeim szerint a testület az utca ezen szakaszát eladta. Utána tudnál nézni, hogy mi az igazság.</p>
274.	Elfogadott	<p>Hidegzuhanyként ért minket a váratlan fordulat miszerint ide akarják hozni az M10-es elkerülőt a völgy mellé közvetlenül kettévágva a falut. Ez az elkerülő egyrészt teljesen felesleges és természetkárosító beruházás a környékre nézve, másrészt az itteni élővilág kipusztítása óriási és aggodalmat vált ki belőlünk. A zajhatás és a levegőszennyezés mértéke olyan szinten megnő, hogy teljesen ellehetetleníti majd az életünket. Továbbá teljesen érthetlenné tenné ez a beruházás a gyermekeink egészségét is és jövőjét. Mindet tönkretesznek a munkagépek a levegőszennyezettség egészségügyi problémákat fog okozni gyermekeinknek és nekünk. A munkagépek által felforgatott földterületeket ellepi a parlagfő amire az egész család súlyosan allergiás. Ez a beruházás teljesen tönkre teszi az életünket és a környezetet egyaránt. Elfogadhatatlan számunkra, hogy a falu közepére egy ilyen forgalmú és méretű utat készülnek építeni.</p>
275.	Elfogadott	<p>Családunk tulajdonában áll a Tinnye, belterület, 617/1,2,4,5 hrsz-ú alatt nyilvántartott lakóház, udvar, illetve beépített terület megnevezésű ingatlanok. Itt lakunk és itt folytatjuk, egyesületi keretek között, lovas oktatási tevékenységünket, illetve gyerekeknek egyéb szabadidős programokat is szervezünk. A jelenlegi szabályozási terv ingatlanjaink és az Önkormányzat tulajdonában álló 617/3 hrsz-ú saját használatú út megnevezésű ingatlan igénybevitelével közutat tartalmaz. A szabályozáskor a jövőre feltételezett igény meghíusult, a jelenlegi, már természetben megvalósult, ingatlanhasználatok alapján kijelenthető, hogy az út feleslegessé vált. Kérjük, hogy a módosítás során az út tervét töröljék. A fent említett út jelenleg kizárólag a mi ingatlanjaink megközelítését szolgálja, így szintén felesleges. Szeretnénk ezt az ingatlant megvásárolni az Önkormányzattól és ezt, valamint a már tulajdonunkban lévő ingatlanokat egyesíteni, mivel a terület egységesen használjuk lakás és sport célra. Kérjük, hogy a szabályozási tervben a telkek egyesítésére engedjenek lehetőséget, és tevékenységünknek megfelelő övezetbe sorolják a területet.</p>
276.	Elfogadott	<p>Sárkány Teodóra és Sárkány Roland mint a tinnyei 1280,1278 és 1276 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosi képviselőjében és megbízásából eljárva fordulok Önhoz a Tinnye 1296 hrsz-ú út megjelölésű ingatlan egy részének ügyfeleim általi vételi szándékának közlése ügyében. Ügyfeleim tulajdonát képezi a Tinnye 1280 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 3936m2 területű, a Tinnye 1278 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megjelölésű, 3718 m2 területű és a Tinnye 1276 hrsz-ú kivett bépítetlen terület megjelölésű, 3367 m2 területű ingatlan. Ezen ingatlanok között vezet fel a 1296 hrsz-ú út megjelölésű ingatlan. A korábbi gyakorlat szerint az ügyfeleim tulajdonát képező 1278 hrsz-ú ingatlan kb. 200 m2-es részét használták magánszemélyek és a személyszállításra szerződött szolgáltató is arra, hogy ott megforduljanak. Ügyfeleim egy kapu segítségével ezt a lehetőséget a saját területükön megszüntették. Ügyfeleim, tekintettel arra, hogy a fenti három ingatlan a tulajdonukat képezi, szeretnék a 1296 hrsz-ú ingatlan jelenleg kizárólag általuk használható részét megvásárolni. Ügyfeleim természetesen szeretnék az esetleges vásárlással egyidejűleg biztosítani a személyszállító teherautók közlekedését a területen, így a saját költségükön kialakítanának a 1280 hrsz-ú ingatlanukon egy erre alkalmas fordulót azzal, hogy az ezzel kapcsolatos járulékos költségeket is vállalják. Kérjük a Tisztelt Képviselő testületet, hogy ügyfeleim vételi szándékát fontolják meg és ezt követően adjanak lehetőséget arra, hogy a fenti ügyben személyesen is egyeztetessünk a Hivatallal.</p>

277.	Elfogadott	<p>Alulírottak kérjük, hogy Tinnye 2018 évi településfejlesztési tervében szerepeltessék az István király utca lefolytatásának kialakítási munkálatait. A rendszerváltást követő években készített településfejlesztési terv már tartalmazza ennek a Bocskai és Bajcsy-Zsilinszky utcákkal párhuzamos, Hangya köz és Petőfi Sándor utca közötti utcaszakasznak a kialakítását. A tervlap a Polgármesteri Hivatalban kifüggesztésre került és megtekinthető volt. Az utcaszakaszt az István király utca folytatásaként, a Hangya közön át főként a Bocskai utcai nagyéretű telkek végét érintve, a Bajcsy-Zsilinszky és Petőfi Sándor utca felől pedig nagy részben önkormányzati telket felhasználva tervezték meg. A Petőfi Sándor utcához történő csatlakozás az óvoda melletti önkormányzati telken keresztül szerepelt a tervben. A "tervezett utcában" a szennyvíz közcsonna évekkel ezelőtt kiépítésre került, de ezt követően a további fejlesztési folyamatot leállították. A tervezésnél figyelembe vették, hogy az utóbbi évek társadalmi, műszaki és gazdasági átalakítási folyamatai miatt a lakókörnyezeti követelmények jelentősen megváltoztak. A több évszázaddal ezelőtt, mezőgazdasági szempontok alapján kialakított nagy telekméretű telkek már nem felelnek meg korunk követelményeinek. Jelenleg a területen lényeges mezőgazdasági tevékenység nincs, de a nagyméretű kertek korrekt módon történő gondozása komoly problémákat jelent. Hobbi kertészkedés és hobbi állattartás lényegesen kisebb telekméretű telkekkel is folytatható. Ugyanakkor ez a terület Tinnye egyik jó adottságokkal rendelkező lakóövezete, kedvező klímával és tájolással, közel a település központjához. Jelenleg az egyetlen probléma, hogy a kertek végében lévő házépítéshez az utcáról történő megközelítés lehetősége nincs megoldva. Kérjük, hogy az utca kialakításához szíveskedjenek megtenni a szükséges intézkedéseket!</p>
278.	Elfogadott	<p>Alulírott dr. Varga István, mint a Tinnye 660 és 662/1. helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, az alábbiakat adom elő: A Tinnye Önkormányzat a 2000.évi 3.sz. rendelet megalkotásával fogadta el Tinnye településrendezési és szabályozási tervét. A hivatkozott rendelet a tulajdonomat képező ingatlanok tekintetében igen komoly változtatásokat ír elő, úgy, mint telekszabályozás, út kialakítása. Az emült 17 évben a rendelet végrehajtása a tárgybeli két ingatlan környezetében nem történt meg, tudomásom szerint az ingatlan nyilvántartás és az ingatlanok fizikai használata egyáltalán nem módosult. A fentiekre tekintettel úgy tűnik, hogy a rendelet megalkotásakor figyelembe vett szempontok a település fejlődése az emült közel 20 év alatt nem igazolta vissza. Az ingatlanaim értékét viszont a jelenleg hatályos szabályozás súlyosan csökkenti. Ezért kérem, hogy a Tisztelt Önkormányzat szíveskedjen a tárgybeli rendeletét részben módosítani, hatályon kívül helyezni. Ennek kapcsán a tárgybeli-és így a szomszédos-telkek testét kérem érintetlenül hagyni. Azt gondolom, mind a Tisztelt Önkormányzatnak, mind az ingatlan tulajdonosoknak ez a megoldás szolgálja leginkább az érdekét, és nem az esetleges kártalanítási eljárás.</p>