

Jegyzőkönyv

Készült Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 27-én 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén

- Ülés helye:** Önkormányzati hivatal tanácsterme
(2086 Tinnye, Bajcsy Zs. utca 9.)
- Jelen vannak:** Krix Lajos polgármester
Balogh Rita alpolgármester
Darázs Lászlóné képviselő
Ladányi Péter képviselő
Naszvadi Győző képviselő
Szopkó Csaba képviselő
- Hivatal részéről:** Geréb Tünde jegyző
Klányiné Kletner Tímea jegyzőkönyv-vezető

Krix Lajos polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, Geréb Tünde jegyző asszonyt, Klányiné Kletner Tímea jegyzőkönyv-vezetőt és Czuczor Szabolcsot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, egy résztvevő Balázsne Maródi Ildikó képviselő nem jelent meg, de előre jelezte távollétét. A jegyzőkönyvet Klányiné Kletner Tímea vezeti.

Kérem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő három napirendi pontokkal egyetért szavazzon.

Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2021. (VIII. 27.) számú önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Tinnye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ülés napirendi pontjait a meghívóban szereplő sorrendben és tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Krix Lajos polgármester

A képviselő-testület a napirendeket és sorrendjüket 5 igen 0 tartózkodás 1 nem szavazattal elfogadta.

Elfogadott napirendi pontok és sorrendjük:

| | <i>Napirendi pontok:</i> | <i>Előterjesztő:</i> | <i>Döntés típus:</i> |
|----|---|----------------------|-------------------------|
| 1. | 2021. évi a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatását biztosító pályázat benyújtása | <i>polgármester</i> | <i>egyszerű többség</i> |
| 2. | Adótartozás kiegyenlítése, telek tulajdonjog átruházásával | <i>polgármester</i> | <i>egyszerű többség</i> |
| 3. | Döntés a környezeti vizsgálat szükségességéről, Tinnye Község Településszerkezeti tervének, Helyi építési szabályzatának és Szabályozási tervének módosításával összefüggésben - a tervezett M100 gyorsforgalmi út (M1-Esztergom), Tinnye-Piliscsaba bekötőút I. szakasz (az M100-1133 sz. utak) településrendezési eszközökbe illesztésére vonatkozóan | <i>polgármester</i> | <i>egyszerű többség</i> |

Krix Lajos polgármester: Ki az, aki nem ért egyet?

Ladányi Péter képviselő: Konkrétan az az indoklása, hogy maga az ülés összehívása nem volt jogszerű. Az SZMSZ 23. § szerint a rendkívüli ülést indokolni kell. Nem volt indokolva. Egy napirendi pontnak az indokoltságát látom, ami határidős az a pályázat, a másik kettőnek nem.

Krix Lajos polgármester: Ha egy napirendi pontnak a rendkívüli ülés indokolva van, akkor az én véleményem az, hogy az jogszerű és az megvan.

Ladányi Péter képviselő: Indoklás annál sem volt én csak azt látom indokoltnak.

Geréb Tünde jegyző: Legközelebb írunk hozzá indoklást. Mind a három napirendi pont indokolt, hogy rendkívüli ülésen legyen tárgyalva a sürgős hivatali határidők miatt, illetve a központi szervezetnek (*országos főépítész*). Legközelebb írunk indoklást.

Krix Lajos polgármester: Amennyiben a képviselő-testület egyet ért vele, akkor nem kell még egyszer rendkívüli ülést rendeznünk jövőhét pénteken egyetlen napirendi pontban. Későn érkezett be az információ. Folyamatban van a helyi futball klubnak a megalapítása. Az ügyvédúrral és az alapító személyekkel ezt már áttárgyaltuk és szükséges a képviselő-testületnek a névhasználati és székhelyhasználati engedélyének a megadása.

Amennyiben egyetért a képviselő testület a kiegészítő napirendi ponttal kapcsolatban arra való hivatkozással, hogy akkor jövőhét pénteken nem kell összehívni a testület tagjait, akkor 4. napirendi pontként megtárgyaljuk.

Amennyiben a képviselő-testület nem ért ezzel egyet, akkor jövőhét pénteken abban az egy pontban összehívom a képviselő-testületet.

Ladányi Péter képviselő: Azért nem értek egyet, mert nem szeretném az előírásokat megszegni.

Krix Lajos polgármester: Tudomásul veszem a véleményedet. A helyi önkormányzat képviselő-testülete bármely olyan témában döntéseket hozhat, ami nem sérti az önkormányzat döntéseit és a

faluközösségére nincs negatív hatással. Nagyon előrehaladott a tinnyei futball klubnak a megalapítása. Az alapító tagok részéről az egyesület alapító okiratának aláírásához nem kötött a székhelyhasználat és a névhasználat, de a bírósághoz való érkeztetés és beadásához ott kell lennie a Tinnyei Önkormányzat döntésének.

Ladányi Péter képviselő: Ez azt jelenti, hogy van a cégbírósághoz beadott dokumentumok. Ezeket egy előterjesztésben jó lenne, ha a képviselő-testület látná.

Geréb Tünde jegyző: Valószínűleg a bírósági dokumentumoknak az előkészített példányát az ügyvéd úr nem fogja képviselő-testület előterjesztéséhez átadni, nem releváns a döntés szempontjából. Itt az információ az az, hogy akar a képviselő-testület egyesületet, vagy nem akar. Hozzájárul a névhasználatához és a székhelyhasználatához, vagy nem.

Ladányi Péter képviselő: Kik az alapítók?

Geréb Tünde jegyző: Magánszemélyek. Nézzék meg a kikészített előterjesztést. Ez lenne a jövő hét pénteki.

**Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2021. (VIII. 27.) önkormányzati határozata a napirendi pontok
kiegészítéséről**

Tinnye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4. napirendi pontként a település nevének használatához való hozzájárulásáról, valamint az egyesület székhelyének bejegyzéséről, épülethasználatba adásáról szóló előterjesztés felveszi az ülés napirendi pontjai közé.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Krix Lajos polgármester

A képviselő-testület a fenti határozatot 5 igen 0 tartózkodás 1 nem szavazat mellett fogadta el.

1. Napirendi pont:

Krix Lajos polgármester: A kiküldött meghívó és anyag szerint a 2021. évi a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatását biztosító pályázat benyújtásához kell a képviselő-testületnek a határozata. Ha benyújtjuk a pályázatot, akkor megkapjuk, abban az esetben, ha mellé tesszük az önerőt. Ha valakinek van véleménye, kérdése, akkor tegye meg.

Ladányi Péter képviselő: A pályázati kiírásban szerepel egy olyan megfogalmazás, hogy a kiosztás előtt hatályban lévő rendeletben kell szabályozni a kiosztás módját és nem tudok róla, hogy nekünk lenne ilyen rendeletünk.

Geréb Tünde jegyző: A szeptemberi képviselő-testületre van előkészítve.

**Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2021. (VIII. 27.) számú határozata a szociális tűzifa vásárlás támogatását
biztosító pályázat benyújtásáról**

Tinnye Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Belügyminisztérium által kiírt, a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet I.2.2.1. pont szerinti **A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás** pályázatának benyújtásával kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. Az igényelni kívánt 40 m³ tűzifához szükséges 50.800,- Ft önrészt költségvetése terhére biztosítja.
2. A támogatásból vásárolt szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: jegyző

Krix Lajos
polgármester

A képviselő-testület a fenti határozatot 6 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazat mellett fogadta el.

2. Naprendi pont:

Krix Lajos polgármester: Adótartozás fejében való telektulajdonjog átruházásra adtunk ki javaslatot. A cég vezérigazgatója fordult hozzám személy szerint ezzel a kéréssel, hiszen önmagában az adók intézése hatósági feladat, de az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás előírja a képviselő-testület döntését.

Ennek a felhalmozott adó mennyiségnek az általa megjelölt 1568/7-es hrsz-ú telket fogadjuk be tulajdonjogként. Ezt én nem javaslom.

Amit a képviselő-testület elé terjesztettem az egy kibővített javaslat. Az ő tulajdonában lévő 1429 hrsz-ú telket is javasolnám a képviselő-testületnek, hogy fontolja meg. Hiszen az általam javasolt telek dupla akkora méretű, mint a cég által megjelölt 1508 m²-es telek. Ha ezt a javaslatot a cég elfogadja, akkor többletbevételre is szert tudunk tenni. Számos telek van a tulajdonában, de mindegyik telken rajta van a végrehajtási jog. Nem tud úgy telket értékesíteni, hogy valamilyen formában az adótartozását ne rendezze. Amit nekem írt levelet benne van, hogy jelenleg fedezete nincsen, csak telket tud felajánlani. Ez az én javaslatom, kérlek mondjátok el, hogy mit gondoltok.

Balogh Rita alpolgármester: Az 1429 hrsz-ú nagyobb telek rendben van. A kicsit nem tudom, hogy közművesítve van-e, de út biztosan nincsen.

Krix Lajos polgármester: Közművesítés van, és az utat mi kitisztítottuk.

Balogh Rita alpolgármester: Én azt gondolom, hogy ha van ott még egy telke, akkor adjon ott még egyet, mert ez csak nagyon hosszútávú befektetés lenne az önkormányzatnak. Jelenleg nem fogunk ott telket értékesíteni. Vagy adjon még hozzá pénzt, vagy még egy telket.

Geréb Tünde jegyző: Ő felajánlott egy telket, ami kevés. Tehetünk egy, vagy még kettőre javaslatot, de nyilván az a kérdés, hogy ezt elfogadja vagy sem. Különben marad a végrehajtásnak az egyéb formája. Illetve az idővárás. Itt az a fontos szempont, hogy ennek a cégnek az ügyvezető-igazgató elmondása szerint nincs más tevékenysége csak ez a telek tulajdonlás és majd a hasznosítás. Nincs bevétele, így a behajtási kísérleteink eredménytelenek. Itt a kérdés az, hogy hogyan jut pénzhez az önkormányzat és mikor. Nyilván ez az összeg már nem fog csökkenni, ez csak nőni tud. A kérdés az az, hogy mikor és hogyan tudjuk ezt forintra fordítani.

Balogh Rita alpolgármester: Árulják a telkeket?

Geréb Tünde jegyző: Az elmondása szerint igen, de nem tudja eladni. Ezt meg lehet kérdőjelezni, mert a tapasztalatok alapján az önkormányzati telkekre és a magánszemélyek által értékesített telkekre nagy kereslet van.

Ladányi Péter képviselő: Nem azért nem tudja eladni a telkeket, mert végrehajtási jog van rajta?

Geréb Tünde jegyző: Nem merült fel. Tapasztaltunk már ilyen esetet. Ilyenkor megkeresik az önkormányzatot és akkor vagy az eladó vagy a vevő kifizeti az elmaradt adót.

Ladányi Péter képviselő: A beidézett levélben nincsen dátum. Mikor írta ezt a levelet?

Geréb Tünde jegyző: Augusztus 19.-én érkezett a levele.

Ladányi Péter képviselő: Maga az adókötelezettség ezekre a telkekre, amiből az adótartozás előállt jól tudom, hogy január 1-vel keletkezik, tehát az évből hátralévő részből, ha tulajdonváltás keletkezik, akkor is azt terheli az adó, aki január 1-én tulajdonos volt?

Geréb Tünde jegyző: Igen.

Ladányi Péter képviselő: Akkor még egyszer megkérdezem, hogy mi indokolja, hogy ezt rendkívüli ülésen tárgyaljuk?

Geréb Tünde jegyző: A hivatali ügyintézési határidő.

Krix Lajos polgármester: Maradjunk a témánál, ne menjünk el más felé. Rita elmondta a véleményét. Én teljesen rugalmas vagyok ebben. Azért hoztuk képviselő-testület elé, hogy beszéljük meg. Egy biztos a fogadó képesség nehézkes lesz a részükről.

Ladányi Péter képviselő: Egyetértek alpolgármester asszonynak a véleményével. Ez nem akkora értékű telek, amit be lehetne számítani akkora értéken. Szerintem még a kettő együtt is kevés. Valóban azt kellene tennünk, hogy vagy még egy telket bevonni, vagy az adótartozását ennek a két teleknek a nettó értéke alapján csökkenteni. Ezzel nem biztos, hogy nullára ki fog futni. Értékbecslést javaslok csinálni azokra a telkekre, amik felmerülnek.

Krix Lajos polgármester: Egyetértek az értékbecsléssel. Ez nekünk és az ajánlattevőnek is fontos.

Geréb Tünde jegyző: Ez csak akkor működik, ha elfogadja. Feleslegesen ne fizessünk értékbecslést. Ha meghozza a képviselő-testület a döntést, hogy hány telket kér, bele lehetne írni

még egy pontban a határozatba, hogy az értékbecsléskor megállapított nettó ár 90%-nak megfelelő adótartozást enged el a képviselő-testület.

Ladányi Péter képviselő: Vagy abban az esetben járul hozzá, ha az értékbecslés nem ad kevesebb értéket.

Krix Lajos polgármester: Én azt gondolom, hogy egy levélváltást követően jelöljön meg másik két telket, amint megtörtént az értékbecslés és a szeptember végi képviselő testületi- ülésen megtárgyaljuk. Egyáltalán, ha elfogadja ezt a folyamatot. A képviselő-testület az 1429-es hrsz-ú telek mellett az 1568/7-es telket, mint felajánlott telket nem fogadja el, helyette jelöljön meg egy másik telket a cég, ami vagyónátadásként felmerülhet, amire mi értékbecslést rendelünk el.

Naszvadi Győző képviselő: Ha értékbecslést kell csinálni, akkora addig kell csinálni, ameddig ki nem jön az adótartozás. Teljesen mindegy melyik telket, mert mindegyiket el lehet adni. Az amit felajánlott az van egy kicsit laposabb részen.

Krix Lajos polgármester: Amennyiben egy levélváltással elfogadja a felajánlott 1429 hrsz-ú telket, akkor mindenképpen felértékeltenénk. A nettó érték 90%-ig számítanánk bele az adótartozásába.

Geréb Tünde jegyző: Ezt az 1568/7-es telket is felajánlotta, akkor már biztos, hogy nem fog visszakozni. Felértékeltejük és akkor annak a nettó 90%-át számítjuk be.

Krix Lajos polgármester: Vigyük végbe az ügyet és ha nála akad meg, akkor is rajta van a végrehajtási jog. Csináljon egy értékesítést, és ha bármelyik telket eladja, akkor is a végrehajtási jog miatt minket illet az az összeg és akkor azzal az összeggel kisebb lesz az adótartozása.

Geréb Tünde jegyző: Az is megfontolandó, hogy elfogadjuk ezt az 1568/7 hrsz-ú telket, de azt csak a megbeszélte értékig és ha további adótartozást is szeretne így kiegyenlíteni, akkor elfogadjuk az 1429 hrsz-út. Nevezze meg, hogy mely telkeket szeretné ebben a formában.

Ladányi Péter képviselő: Egy javaslatom lenne majd a határozatokkal kapcsolatban. Ha egy határozatban több telekről lesz szó, akkor azt vegyük szét. Címezzük a telkek értékét.

Krix Lajos polgármester: Persze. Azt javaslom, hogy az értékbecslést akkor végeztessük el, ha a cég fizeti ki az értékbecslés díját. Egy három oldalú szerződés lenne. Az önkormányzat megbízza az értékbecslőt, az értékbecslés díjtételének a viselője a cég. Neki is az érdeke az értékbecslés.

Krix Lajos polgármester: Szavazzunk akkor arról, képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozatot nem fogadja el, további vizsgálatra és adóalannyal való tárgyalásra ítéli és a szeptemberi képviselő-testületi ülésre előterjesztjük. Ezt a határozati javaslatot nem fogadjuk el.

**Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2021. (VIII. 27.) számú határozata az adóbeszámítás lehetőségével
kapcsolatban**

Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti határozatot nem fogadja el, további vizsgálatra és adóalannyal való tárgyalásra ítéli és a szeptemberi képviselő-testületi ülésre előterjesztjük.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Krix Lajos polgármester

A képviselő-testület a fenti határozatot 6 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazat mellett nem fogadta el.

3. Naprendi pont:

Krix Lajos polgármester: Az M100-assal kapcsolatban a környezeti vizsgálat szükségességéről, Tinnye Község Településszerkezeti tervének, Helyi építési szabályzatának és Szabályozási tervének módosításával összefüggésben - a tervezett M100 gyorsforgalmi út (M1-Esztergom), Tinnye-Piliscsaba bekötőút I. szakasz (az M100-1133 sz. utak) településrendezési eszközökbe illesztésére vonatkozóan. Különösen fontos része a táblázat. Nem régen érkeztek be a különböző hatóságoktól a véleménynyilvánítások. Akiktől nem érkezett be, a határidő letelte miatt nemlegesnek tekinthető a válasz. Látható a táblázatban, hogy egyetlen egy hatóság sem igényli a környezetvédelmi vizsgálat lefolytatását. Ezért javaslom a képviselő-testület felé azt a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület sem ragaszkodik a környezetvédelmi vizsgálat lefolytatásához. Ezzel zárul az a folyamat, hogy ők tovább tudják vinni a projektet *(az állami főépítésznél)*. Akinek van véleménye, javaslata az tegye meg.

Ladányi Péter képviselő: Szeretném jelezni, hogy a Tinnyén átmenő tranzit forgalom csökkentésével kapcsolatos állásfoglalásról 2019. december 17-én képviselői indítványt nyújtottam be teljesen jogszerűen, de a mai napig nem került napirendre. Az előterjesztés hivatkozik egy 2019. áprilisi határozatra, de nehezményezem, hogy miért nem lett napirendre tűzve. A Kormányhivatal is megerősítette, hogy napirendre kellett volna tűzni a rákövetkező ülésen.

Geréb Tünde jegyző: Miről szólt ez az indítvány?

Ladányi Péter képviselő: Jegyző asszonynak is elküldtem. Meg tudta volna nézni, ha akart volna vele foglalkozni.

Geréb Tünde jegyző: Lehet, hogy meg is néztem csak azóta elfelejtettem.

Ladányi Péter képviselő: Arról szólt, hogy a Tinnyén átmenő tranzit forgalom nagy és nem elviselhető. Elvi támogatásunkat fejezzük ki azokra az országos méretű projektekre, amik ezt a tranzit forgalmat csökkentik és nemtámogatásunkat fejezzük ki, azokra, amik ezeket növelik.

Geréb Tünde jegyző: Az M100-as ezt csökkenteni fogja.

Ladányi Péter képviselő: Az M100-as ezt csökkenteni fogja. Az únyi csomópont révén gyakorlatilag egy M0-ás nagyságrendű forgalom fog elmenni a kertek alatt. Gyakorlatilag az únyi csomópontot nekünk nem szabadna támogatni.

Geréb Tünde jegyző: Ez egy vélelem igaz? Azt mire alapozzuk, hogy az M0-ás forgalma milyen?

Ladányi Péter képviselő: A NIF-nek a számításaira. Az előterjesztésben benne vannak a konkrét számok.

Balogh Rita alpolgármester: Szerintem nem.

Krix Lajos polgármester: Értem, amit a Péter mond. Azonban nagyon fontos, hogy milyen stádiumban vagyunk. Akkor, amikor ezt az indítványt megfogalmaztad már egy Kormányhivatal által II. fokú jogerős építési engedéllyel rendelkező projekt volt. Itt egy környezetvédelmi vizsgálatnak a döntéséről van szó. Értem, amit mondasz, de nem releváns ehhez az ügghöz.

Ladányi Péter képviselő: Tettem egy előterjesztést. Azt elutasíthatja a képviselő-testület, módosíthatja a képviselő-testület, de olyan nincs, hogy egy képviselő által beadott előterjesztést nem tárgyal a képviselő-testület. Az előterjesztést, amit a képviselő jogszerűen megtesz azt tárgyalni kell.

Krix Lajos polgármester: A Kormányhivatal II. fokon jogerősítette és az összes per-indítvány, amit indítottak különböző egyesületek mind folyamatban van, de az ügyre releváns hatása nincs. Majd folyik a közigazgatási bíróságon, de az M100-as, mint kiemelt kormányzati projektnek a jogerős építési engedélye van.

Szopkó Csaba képviselő: Az únyi csomópont egyáltalán hozzánk tartozik?

Geréb Tünde jegyző: Nem. Az arról levezető út igen.

Geréb Tünde jegyző: Mi az elvi szükségessége, annak, hogy a képviselő-testület ezt elfogadja, vagy sem. Itt arra gondolok, hogy ha kampányszerű felzúdulás lesz az únyi csomópont miatt, akkor tudjuk mutatni, hogy a képviselő-testület nem támogatta? Vagy van ennek ettől tovább mutató hatása, eredménye?

Ladányi Péter képviselő: Mi szükségessége volt, hogy a képviselő-testület kimondta, hogy ezt támogatjuk?

Naszvadi Győző képviselő: Péter, M0-ás mennyiségű forgalomról beszélsz folyamatosan. A kérdésem az lenne, hogy az M0-ás hány sávós autót? 2x2 sáv. Itt Tinnye mellett 2 sáv megy. Eleve képtelen azt a forgalmat elvinni, amit az az út elvisz, mert 2 sávval kevesebb van.

Krix Lajos polgármester: Én a következőt javaslom. Akkor helyettesítés volt. Előveszem azt a képviselői indítványt. Azt ígérem, hogy a következő képviselő-testületre ideveszem, de nem releváns, hiszen egy jogerős II. fokú Kormányhivatali döntés van az építési engedélyről. Bármilyen képviselő-testületi határozatot hozhatunk semmilyen befolyással nem fog bírni egy engedélyezett projektre.

Ladányi Péter képviselő: Nem szeretném, hogy a választópolgároktól én azt megkapjam, hogy én azt szeretném, ami lett. Azért nyújtottam be, hogy mondjuk ki, hogy mi az, ami jó a lakosoknak, mi az, ami nem. 2019. december 17.-én nyújtottam be, jelenleg 2021. augusztus 27.-e van. Nyilván most már sok minden okafogyott.

Krix Lajos polgármester: 2019. december 17.-én is már jogerős döntés volt.

Geréb Tünde jegyző: Péter, frissítenéd-e a javaslatodat? Lehet, hogy azóta már a NIF-nek új számításai vannak. Lehet, hogy azóta bármilyen irányba megváltoztak a számok.

Ladányi Péter képviselő: Ez azt jelentené, hogy a NIF-től megint ki kell kérnem adatokat, amik kérdés lehet, hogy kiszámolnak, vagy sem a közlekedési szakemberek. Akkor volt egy lakossági fórum, amit megjegyeztek teljesen szabálytalanul lett lebonyolítva.

Krix Lajos polgármester: Amennyiben úgy érzed, hogy az tele van jogszabálysértéssel, akkor nyitva áll a lehetőség a közigazgatási bíróságon való per indításra bárkivel szemben. Ami nem ide tartozik, arról lehet indítani a közigazgatási bíróságon pert.

Ladányi Péter képviselő: Kritikát fogalmaztam meg és nemtetszésemnek adtam hangot. Azt szeretném mondani a napirendi ponthoz kapcsolódóan, hogy tekintve a NIF-nek az adatait, hogy mekkora forgalom fog menni a kertek alatt szerintem igen is szükség lenne környezetvédelmi vizsgálatra.

Naszvadi Győző képviselő: Péter mindig a lakosok véleményét, lakosok érdekeit és a lakosságtól kapott információk alapján mondja ezeket, amiket mond. Péter, ezzel az úttal kapcsolatos ügyel járd végig a Kossuth Lajos utcát, a Jászfalusi, Bocskai utcát és kérdezd meg a lakosokat, hogy ki akarja, hogy maradjon minden ugyan olyan, mint jelenleg van?

Krix Lajos polgármester: Tiszteletben tartom mindannyiótok véleményét, de ez most itt nem egy szakmai fórum. Én, mint polgármester elfogadom a szakmai embereknek a számításait. Én soha nem kaptam a NIF-től olyan tájékoztatást, hogy M0-ás forgalom lesz itt, amikor ki lesznek tiltva a 12,5 tonna feletti gépjárművek.

Krix Lajos polgármester: Megnézzük a képviselői indítványt. Azt kérném, hogy a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban, aki egyet ért azzal, hogy Tinnye Község képviselő-testülete, úgy, mint a szakhatóságok a környezetvédelmi vizsgálatról eltekint és nem tartja szükségesnek az kézfeltartással szavazzon.

**Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2021. (VIII. 27.) számú határozata a környezeti vizsgálat
szükségességéről Tinnye Község Településrendezési Eszközeinek
módosításához - A tervezett M100 gyorsforgalmi út (M1-Esztergom),
Tinnye-Piliscsaba bekötőút I. szakasz (az M100-1133 sz. utak)
településrendezési eszközökbe történő illesztésére vonatkozóan**

Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Tinnye Község Településszerkezeti tervéről szóló **53/2008. (XII. 18.)** sz. Kt. határozat, és a Helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló, **3/2000. (IV. 28)** számú Ök. rendelet – **A tervezett M100 gyorsforgalmi út (M1-Esztergom), Tinnye-Piliscsaba bekötőút I. szakasz (az M100-1133 sz. utak) településrendezési eszközökbe történő illesztésére vonatkozóan** - módosításához kapcsolódóan, a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

1. A településrendezési eszközök módosítása az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A KV. Rendelet 1. § (3) (a), 4. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II. pontja alapján, az Önkormányzat, mint a terv kidolgozója megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás, azaz szükséges-e a környezeti vizsgálat lefolytatása.

2. A Képviselő-testület - összhangban a településrendezési eszköz módosítása kapcsán megkeresett környezet védelméért felelős szervek véleményével - **a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

A határozat melléklete:

Összesítő táblázat: A környezeti vizsgálat szükségessége tekintetében megkeresett szervek és a megkeresésre adott, beérkezett válaszok.

1.sz. Melléklet

A környezeti vizsgálat szükségessége tekintetében megkeresett szerveket és a megkeresésre beérkezett válaszok

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

| No. | | | Környezet védelméért felelős szerv | Vélemény |
|---------------------------------------|--|--|--|---|
| Mindig részt vesz: | | | | |
| 1. | környezetvédelmi hatóság | <i>környezetvédelem</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Bányafelügyeleti Főosztály | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 2. | nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság | <i>természet- és tájvédelem</i> | Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a tervezett út környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik |
| 3. | közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | <i>környezet- és település-egészségügyre kiterjedően</i> | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály | - |
| 4. | a vízvédelmi és vízügyi hatóság | <i>a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően</i> | Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Országos Vízügyi Főigazgatóság Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság | - |
| Érintettség esetén vesz részt: | | | | |
| 5. | települési önkormányzat jegyzője | <i>helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően</i> | Tinnye Község Önkormányzatának Jegyzője | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 6. | állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | <i>az épített környezet védelmére kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |

| | | | | |
|-----|---|--|--|---|
| 7. | erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal | <i>erdővédelemre kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | - Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 8. | talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal | <i>talajvédelemre kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály | - |
| 9. | földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | <i>termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály | - Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 10. | bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal | <i>földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 11. | a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala | <i>természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően</i> | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály | - Véleményezési hatáskörrel nem rendelkezik, természetes gyógytényező nem áll fenn. |
| 12. | Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter | <i>kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően</i> | Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 13. | az országos tisztifőorvos | <i>kémiai biztonságra kiterjedően</i> | Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |
| 14. | a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság | <i>súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően</i> | Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály | Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek |

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Krix Lajos
polgármester

A képviselő-testület a fenti határozatot 5 igen 0 tartózkodás 1 nem szavazat mellett fogadta el.

4. Napirendi pont:

Krix Lajos polgármester: A felvett napirendi pont a település nevének használatához való hozzájárulásról, valamint az egyesület székhelyének bejegyzéséről, épület használatba adásáról.

Ladányi Péter képviselő: Döntésemet nem befolyásolja, de szeretném kérdezni, hogy kik lesznek az alapítók. Ha a cégbíróságnak be lesz adva, akkor teljesen publikus.

** Krix Lajos polgármester: Behozza a dokumentumot az alapító tagokról és fel is sorolja a tagokat. **

Krix Lajos polgármester: Van még bármilyen kérdés a név és székhelyhasználattal kapcsolatban? Ha nincsen, akkor szavazzunk. A most megismert előterjesztésnek megfelelően, aki a Tinnye szónak a használatát elfogadja az egyesület megnevezésében és a székhelyhasználatot a határozati javaslat szerint elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

**Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2021. (VIII. 27.) önkormányzati határozata a település nevének
használatához való hozzájárulásáról, valamint az egyesület székhelyének
bejegyzéséről, épülethasználatba adásáról**

Tinnye Község Önkormányzatának képviselő-testülete a létrehozni kívánt sportegyesület számára engedélyezi a település nevének használatát, az egyesület nevének megállapításakor, az alábbiak szerint:

Egyesület neve: **Tinnyi Üvegtigris Football Club**
Egyesület rövid neve: **Tinnyi Üvegtigris FC**

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az egyesület székhelyeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 39 helyrajzi számú, 2086 Tinnye, Rákóczi Ferenc utca 1. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre, azzal, hogy a levelezési cím 2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky utca 9.

A képviselő-testület az egyesület bejegyzését követően a székhelyül szolgáló ingatlant az egyesület használatába adja.

Határidő: értelem szerint.

Felelős: jegyző

Krix Lajos
polgármester


Geréb Tünde
jegyző

A képviselő-testület a fenti határozatot 6 igen 0 tartózkodás 0 nem szavazat mellett fogadta el.

Krix Lajos polgármester 9:10-kor lezárta az ülést.


Krix Lajos
polgármester




Geréb Tünde
jegyző