

Előterjesztést készítette:	Ladányi Péter képviselő	LP17
Előterjesztő:	Ladányi Péter képviselő	
Elfogadása:	képviselő-testület, minősített többség	
Mellékletek:	A 2021. március 29. napján, azonos tárgyban benyújtott önálló képviselői indítványom	
Dátum:	2021-11-14	

ELŐTERJESZTÉS

Tinnye Község Önkormányzata képviselő-testületének rendes ülésére

a

**Tinnye Község Önkormányzata képviselő testületének 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete
Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről**
(a továbbiakban „*Behajtási díj rendelet*”)

felülvizsgálatáról és módosításáról.

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés.....	2
2. Kapcsolódó jogszabályok:.....	2
3. Indoklások és javaslataim a <i>Behajtási díj rendelet</i> módosítására.....	2
3.1. A <i>Behajtási díj rendelet</i> módosítására benyújtott korábbi indítványom.....	2
3.2. A hatályos rendelet egyszerűsítése.....	3
3.2.1. A felesleges díjsávok törlése.....	3
3.2.2. A „Kérelem” c. űrlap adattartalma.....	3
3.3. Pontosítás, más jogszabályokkal való összhang megteremtése.....	3
3.3.1. A <i>Behajtási díj rendelet</i> és a KRESZ összhangja.....	3
3.3.2. A „Korlátozott forgalmú övezet (zóna) meghatározásának pontosítása.....	4
3.3.3. A <i>Behajtási díj rendelet</i> díjtételeinek pontosítása (nettó vagy bruttó).....	4
3.3.4. A kártérítésre vonatkozó szabályok pontosítása.....	5
3.3.5. A rendszám értelmezésének pontosítása.....	5
4. Előzetes hatásvizsgálat.....	5

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jegyző Asszony!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló”, 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) a) pontjának, valamint az „Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 1/2020. (I. 30.) rendelet 28. § (2) d) pontjában szereplő felhatalmazás alapján az alábbi előterjesztést nyújtom be „*Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről*” szóló, Tinnye Község Önkormányzata képviselő testületének 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban „*Rendelet*”) módosítása érdekében.

A képviselő-testület 2021. szeptember 29-ei ülésén adott jegyzői tájékoztatás, valamint a 2021. november 4-i képviselő-testületi ülés „Törvényességi felhívás” c. napirendi pontjában tárgyalta alapján jelen módosító indítványomat csak a *Behajtási díj rendelet* fennmaradásának lehetsége esetén kérem majd figyelembe venni.

1. Bevezetés

Jelen előterjesztés tárgyát képező, 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet kapcsán 2021. március 29-én módosító javaslattal éltem, amely képviselő-testületünk 2021. június 30-i ülésén napirendre került. Az indítványommal kapcsolatos érdemi vita azonban nem történt meg, miután a polgármester és a jegyző véleménye szerint ezt a rendeletet nem lehet (nem célszerű) önmagában módosítani, csak néhány másik rendelettel összhangban, azokkal együtt. Jegyző asszony az jelen előterjesztés tárgyát képező rendeletet az alábbi rendeletekkel együtt kérte felülvizsgálni:

- 10/2008.(XI. 13.) önkormányzati rendelet **a közterület használat szabályairól,**
- 9/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet **a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről**

Rögzíteni kívánom, hogy véleményem szerint bár a fenti (és egyéb) rendeletek összhangja nyilván fontos és azt biztosítani kell bármely rendelet módosításakor, ezek közül akármelyik rendelet önállóan, a többi változtatása nélkül is megtehető.

Ugyanezt támasztja alá az is, hogy a polgármester júniusban a helyi adórendeletre hivatkozott, amikor a korábbi előterjesztésem tárgyalása ellen érvelt, azonban a képviselőket csak a fenti rendeletek felülvizsgálatára kérte fel jegyző asszony, a helyi adórendelet felülvizsgálatára egyelőre nem.

2. Kapcsolódó jogszabályok:

- [Tinnye Község Önkormányzata képviselő testületének 3/2019. \(II. 28.\) önkormányzati rendelete Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről](#)
- a [2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól](#)
- [Tinnye Község Önkormányzatának 1/2020. \(I. 30.\) rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról](#)

3. Indoklások és javaslataim a *Behajtási díj rendelet* módosítására

3.1. A *Behajtási díj rendelet* módosítására benyújtott korábbi indítványom

A 2021. március 29-én fenti tárgyban benyújtott, a *Behajtási díj rendeletet* módosító indítványomban foglalt javaslataimat továbbra is fenntartom, a jelen előterjesztésben szereplő kiegészítésekkel és módosításokkal.

3.2. A hatályos rendelet egyszerűsítése

3.2.1. A felesleges díjsávok törlése

Jegyző asszony a 2021. június 30-i ülésre nem összesítette a döntéshozatal érdekében az előterjesztésben és külön e-mailen külön is kért tény adatokat a befolyt behajtási díjakról. Ezt a júniusi ülést követően pótolta. Az adatok alapján 2020. január 1-jétől 2021. június 30-ig az alábbi tévyszámokat vehetjük figyelembe (bruttó összegekkel):

2020. (teljes év)	7,5 t – 12 t	12,01 t – 25 t	25,01 t – 40 t
Heti behajtási engedélyek	7 db (42 000 Ft)	29 db (348 000 Ft)	113 db (2 034 000 Ft)
Havi behajtási engedélyek	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)
Éves behajtási engedélyek	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)
Kedvezményes, helyi vállalkozók által kért engedélyek	0 db		

2021. (első félév)	7,5 t – 12 t	12,01 t – 25 t	25,01 t – 40 t
Heti behajtási engedélyek	2 db (12 000 Ft)	7 db (84 000 Ft)	38 db (684 000 Ft)
Havi behajtási engedélyek	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)
Éves behajtási engedélyek	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)	0 db (0 Ft)
Kedvezményes, helyi vállalkozók által kért engedélyek	6 db		

A fentiek alapján, a felmerült igények hiánya okán **javaslom eltörölni a havi és éves behajtási díjsávokat** ezzel is egyszerűsítve a *Behajtási díj rendeletet*.

Ezzel egyidejűleg a *Behajtási díj rendelet* vonatkozó részeit is aktualizálni kell, pl. a 6. § (3) bekezdését.

3.2.2. A „Kérelem” c. űrlap adattartalma

Ránézésre is sok adat megadása szükséges a 3. sz. mellékletben szereplő „Kérelem” c. nyomtatvány kitöltéséhez, ami feltétele a behajtási engedély kiadásának.

Kérem felülvizsgálni, hogy mely adatmezők indokolatlanok (pl. előzőleg kiadott engedély száma), és azokat javaslom törölni az űrlapról.

3.3. Pontosítás, más jogszabályokkal való összhang megteremtése

3.3.1. A *Behajtási díj rendelet* és a KRESZ összhangja

Az ösztömeghatárok nincsenek harmóniában a KRESZ-szel. Ahogyan a *Behajtási díj rendelet* 3. §-a is írja, a KRESZ vonatkozó és településünkön is alkalmazott „súlykorlátozás” táblája azokra a járművekre vonatkozik, amiknek ösztömege **meghaladja** a táblán feltüntetett értéket.

A *Behajtási díj rendelet*ben szereplő megfogalmazás:

3.§ [...] '7,5 tonnánál nagyobb ösztömegű járművel közlekedni tilos' [...].

<https://or.njt.hu/onkormanyzati-rendelet/323425>

A KRESZ-ben lévő megfogalmazás:

z/2. „Korlátozott forgalmú övezet (zóna)” (53/c. ábra) jelzőtábla azt jelzi, hogy a „Korlátozott forgalmú övezet (zóna) vége” (53/d. ábra) jelzőtábláig az úton a táblán megjelölt súlyhatárt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel közlekedni tilos.”

<https://njt.hu/jogszabaly/1975-1-20-24>

Tehát ahol Tinnyén 7,5 tonnás táblák vannak kint, ott azok a 7,5 tonnát **meghaladó** össztömegű járművekre vonatkoznak. Ezzel szemben a *Behajtási díj rendelet* 2. sz. melléklete viszont már 7,5 tonnától is fizetésre kötelezi a behajtókat.

A fentiek miatt javaslom az első össztömeg kategóriára (7,5 t) vonatkozó megfogalmazás pontosítását: **„7,5 tonna felett, 12 tonnáig”** szövegre (a többi súlykategóriára vonatkozó szöveg a korábbi előterjesztésem szövege alapján már megfelelő).

Fenti javaslat a 2021. március 29-én benyújtott módosító javaslatomra, és a módosító javaslatom által nem érintett szövegrészekre is vonatkozik.

3.3.2. A „Korlátozott forgalmú övezet (zóna) meghatározásának pontosítása

Az 1. sz. melléklet nem kellően pontos, és elvárja, hogy az ember tisztában legyen Tinnye utcáinak tulajdonjogairól. A jelenlegi szöveg:

„A rendelet hatálya (7,5 tonnás zóna érvényessége) Tinnye Község önkormányzati tulajdonú belterületi útjaira terjed ki.”

A fentiek túl ellentmondásos, hogy a *Behajtási díj rendelet* 3.§ (1) bekezdése alapján korlátozó jelzőtábla jelöli, azonban nem minden önkormányzati utcán kerültek kihelyezésre a korlátozó táblák. Nem egyértelmű, hogy hatályos-e a *Behajtási díj rendelet* azokra az utcákra, ahol nincs kihelyezve korlátozó jelzőtábla. Javaslom ezt az ellentmondást feloldani.

Továbbá javaslom azt az elvárást törölni, hogy a *Behajtási díj rendelet* személyi hatályát képező járműtulajdonosok, jármű-üzemeltetők és gépjárművezetők tisztában kellene legyenek azzal, hogy Tinnyén mely utak tartoznak az önkormányzatunk tulajdonába.

A fentiek javítása érdekében javaslom az alábbi szöveg alkalmazását az 1. sz. melléklet fent idézett szövege helyett:

„A rendelet hatálya (7,5 tonnás zóna érvényessége) minden Tinnye belterületének nevesített, korlátozó táblával jelzett utcájára kiterjed. A nem az önkormányzatunk kezelésében lévő utak, név szerint a 102-es sz. főút (Jászfalusi út, Bajcsy-Zsilinszky utca, Bocskai utca 102. sz. főút menti déli szakasza, Perbáli út), a 1133. j. út (Kossuth Lajos utca), valamint a 1106. j. út (Petőfi Sándor utca) korlátozás nélkül használhatók.”

Megjegyzés:

A polgármester úr által 2020. május 7-én küldött, „FW: K001.09 - M100 autóút - Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése (M100 autóút) tervezése kapcsán történő útszámozások” tárgyú e-mailben csatolt dokumentum szerint a fenti (javasolt) szövegben szereplő egyes (jelenleg nem az önkormányzatunk kezelésében lévő) utak várhatóan saját kezelésbe fognak kerülni. Ebben az esetben a fenti szöveget majd pontosítani kell.

3.3.3. A *Behajtási díj rendelet* díjtételeinek pontosítása (nettó vagy bruttó)

A *Behajtási díj rendeletben* és a 2. sz. mellékletében *sincs feltüntetve, hogy az árak nettó vagy bruttó árak*, tehát hogy tartalmazzák-e az ÁFÁ-t, valamint azt, hogy mekkora az ÁFA mértéke.

Az egyértelműbb szabályozás érdekében javaslom a 2021. március 29-én benyújtott módosító javaslatom 1. § (1) bekezdésében is szereplő „A behajtások számát alapul vevő díjkategória” szöveg kiegészítését az ÁFÁ-val kapcsolatos információval. Javaslom az alábbi szöveg alkalmazását:

*„A behajtások számát alapul vevő díjkategória
(a díjak bruttó díjak, melyek tartalmazzák a 27% ÁFÁ-t)”*

3.3.4. A kártérítésre vonatkozó szabályok pontosítása

A *Behajtási díj rendelet* 8. § (4) bekezdése „kártérítésre vonatkozó szabályok”-ra hivatkozik, ezeket azonban a rendelet nem ismerteti. Javaslom pontosítani a rendeletet a kártérítésre vonatkozó szabályok részleteivel.

3.3.5. A rendszám értelmezésének pontosítása

A *Behajtási díj rendelet* 6. § (1) bekezdésében, valamint a kérelemben meg kell adni a jármű forgalmi rendszámát. Nincs pontosítva azonban, hogy vontatmányos (pótkocsis) szerelvény esetében melyik rendszám megadása szükséges. Javaslom pontosítani a *Behajtási díj rendelet* 6. § (1) bekezdésének szövegét az alábbiak szerint:

*„6. § (1) A behajtási engedély rendszám(ok)hoz kötve, a kérelemben meghatározott napon a korlátozott forgalmú övezet (zóna) területére történő be- és kihajtásra szólóan adható ki. **Pótkocsis szerelvény esetén a kérelemben a vontató és a vontatmány(ok) rendszámait is meg kell adni.**”*

4. Előzetes hatásvizsgálat

A módosítás társadalmi hatása, hogy a nehéz gépjárművek behajtásának díjazása a módosítási javaslatok elfogadása esetén a valóságot jobban megközelítő módon fog történni, amely életszerűbb szabályozást és a helyi lakosság jobb védelmét tudja biztosítani. A jelenleg hatályos *Behajtási díj rendelet* egyes pontjainak pontosításával együtt járó átláthatóbb és egyértelműbb szabályozás a *Behajtási díj rendelet* hatálya alá tartozó díjfizetők jogkövető magatartását segítik elő.

A javasolt módosításnak költségvetési vagy gazdasági hatása nem jelentős.

Kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a fentiekben javasolt előterjesztésben szereplő módosításokat a képviselő-testület rendes ülésén megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

k.m.f

Ladányi Péter
önkormányzati képviselő, Tinnye
<https://ladanyipeter.hu>