



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: **PEB/030/1829-2/2014.**

Ügyintéző: Váncsa Gáborné dr.

Telefon: (1) 235 17 16

Tárgy: **tájékoztatás törvényességi felhívásról**

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Turi Gábor részére

alpolgármester

Tinnye

Bajcsy-Zs. u. 9.

2086

Tisztelt Alpolgármester Úr!


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1829-1/2014. számú törvényességi felhívásomat.


Kérem tisztelt Alpolgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Alpolgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2014. augusztus 10.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott





**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT**

Ügyiratszám: **PEB/030/1829-1/2014.**

Ügyintéző: Váncsa Gáborné dr.

Telefon: (06 1) 235 17 16

Tárgy: **törvényességi felhívás**

Hiv. szám: -

Melléklet: -

**Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Tinnye

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének teljesítését. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 3. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható önkormányzati feladatok között rögzítette, az Mötv. 42. § 8. pontja ezzel egyidejűleg a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe vonta a közterületek elnevezésének kérdését. Az Mötv. 51. § (5) bekezdése kimondja, hogy a közterület elnevezésének rendjét a települési önkormányzat rendeletben állapítja meg, a 143. § (3) bekezdése pedig felhatalmazást ad a települési önkormányzat számára a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait tartalmazó rendelet megalkotására, amely jogalkotási kötelezettséget keletkeztet az önkormányzat számára.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdése ugyanis akként rendelkezik, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik. Az Mötv. hivatkozott rendelkezései alapján a felhatalmazás nem értelmezhető úgy, hogy a jogszabály megalkotásának kérdésében a jogalkotó szabadon mérlegelhet.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből egyértelműen az következik, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles rendeletben szabályozni a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésnek a rendjét és a házszám-megállapítására vonatkozó előírásokat. Amennyiben a képviselő-testület a törvényben meghatározott jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget, mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést valósít meg.

A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, törvény felhatalmazásán alapuló jogalkotási kötelezettség teljesítésének a vizsgálata során megállapítható volt, hogy a település önkormányzata az Möt. 51. § (5) bekezdésével összefüggő, az Möt. 143. § (3) bekezdésében foglalt rendeletalkotási kötelezettségének nem tett eleget.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére és a mulasztásos törvénysértést a törvényi felhatalmazásnak megfelelő rendelete megalkotásával szüntesse meg.


Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testületet arra is, hogy a rendelet megalkotása során a Jat., valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásaira figyelemmel járjanak el.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2014. augusztus ^{10.} „10.”.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richard
kormány megbízott

