

**Előterjesztést készítette:** Ladányi Péter képviselő  
**Előterjesztő:** Ladányi Péter képviselő  
**Elfogadása:** képviselő-testület, minősített többség  
**Mellékletek:** -  
**Dátum:** 2021-11-14

LP18

---

## ELŐTERJESZTÉS

---

Tinnye Község Önkormányzata képviselő-testületének rendes ülésére

a

**Tinnye Község Önkormányzata**

**„a közterület használat szabályairól” szóló 10/2008. (XI. 13.) rendeletének**

**felülvizsgálatáról és módosításáról.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jegyző Asszony!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló”, 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) a) pontjának, valamint az „Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 1/2020. (I. 30.) rendelet 28. § (2) d) pontjában szereplő felhatalmazás alapján az alábbi előterjesztést nyújtom be Tinnye Község Önkormányzata 10/2008. (XI. 13.) sz. rendeletének (a továbbiakban „Rendelet”) módosítása érdekében.

### Tartalomjegyzék

1. Bevezetés.....	2
1.1. Kapcsolódó jogszabályok:.....	2
1.2. Hatályon kívül helyezésre vonatkozó rendelkezés.....	2
2. Indoklások és a <i>Rendelet</i> módosítására vonatkozó javaslatok.....	2
2.1. Alkotmányra való hivatkozás helyesbítése.....	2
2.2. A <i>Rendelet</i> 2. § (2) bekezdésének módosítása.....	2
2.3. Buszmegállók.....	2
2.4. A <i>Rendelet</i> 3. §. (2) d) pontja pontosítást igényel.....	3
2.5. A <i>Rendelet</i> 3. §. (2) g) pontja pontosítást igényel.....	3
2.6. Az önkormányzat tulajdonában álló építmények mentessége.....	3
2.7. A <i>Rendelet</i> 5. § (2) bekezdése vélelmezhetően hibás.....	3
2.8. A képviselő-testület tájékoztatása.....	3
2.9. Engedély visszavonásának pontosítása.....	3
2.10. A <i>Rendelet</i> 13. § (1) a) pontja hibás.....	4
2.11. A <i>Rendelet</i> 13. § (2) bekezdése hibás.....	4
2.12. Vegyes és záró rendelkezések.....	4
3. Előzetes hatásvizsgálat.....	4

## 1. Bevezetés

---

### 1.1. Kapcsolódó jogszabályok:

- Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 10/2008. (XI. 13.) sz. rendelete *a közterület használat szabályairól*
- [Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2020. \(I. 30.\) sz. rendelete](#) *a Képviselő-testület közterület használat szabályairól szóló 10/2008 (XI.13.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról*
- [2011. évi CLXXXIX. törvény](#) Magyarország helyi önkormányzatairól
- Tinnye Község Önkormányzatának [1/2020. \(I. 30.\) sz. rendelete](#) *az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról*
- [1999. évi LXIX. törvény](#) a szabálysértésekről **(nem hatályos!)**
- [2012. évi II. törvény](#) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

### 1.2. Hatályon kívül helyezésre vonatkozó rendelkezés

**Kérem** tisztelt jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg a jelenleg hatályos, „*a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről*” szóló 2012. évi II. törvény 254. § (1) bekezdésében szereplő hatályon kívül helyező rendelkezést, hogy ez alapján önkormányzatunknak a teljes Rendelet-et nem kell-e hatályon kívül helyezni:

*254. § (2) Az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.*

További javaslataim arra az esetre vonatkoznak, ha a Rendelet-et a fentiek szerint nem kell (nem kellett volna) hatályon kívül helyezni.

## 2. Indoklások és a Rendelet módosítására vonatkozó javaslatok

---

### 2.1. Alkotmányra való hivatkozás helyesbítése

**Javaslom** a Rendelet preambulumban szereplő, Alkotmányra történő hivatkozást az Alaptörvény vonatkozó szakaszára való hivatkozásra helyesbíteni.

### 2.2. A Rendelet 2. § (2) bekezdésének módosítása

A jelenlegi Rendelet a polgármester hatáskörébe utalja a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú önkormányzati hatósági hatásköröket.

Tekintve, hogy a hivatali apparátus irányítása a jegyző feladata, így számára szélesebb lehetőségek, közvetlen és nagyobb humán erőforrás áll vagy állhat rendelkezésre. Ezen kívül úgy gondolom, hogy a polgármesternek elég sok fontos teendője van ahhoz, hogy az efféle egyedi önkormányzati hatósági ügyek ne foglalják le értékes idejét.

Ezért **javaslom**, hogy a jegyző, ill. az általa vezetett hivatal járjon el a Közterület használat engedélyezéssel kapcsolatban, ezért javaslom a Rendelet 2. § (2) bekezdésében szereplő „*polgármestere*” szó módosítását „*jegyzője*” szövegre.

### 2.3. Buszmegállók

A jelenleg hatályos Rendelet 3. § (2) c) pontja alapján

„3. § (2) Közterület használati engedélyt kell beszerezni:

...

c) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére,

..”

Ez alapján elvileg engedélyköteles az összes helyi buszmegálló, azonban nem tudok róla, hogy ilyen címen a Volán társaság(ok) közterület használati díjat fizetnének az önkormányzatnak. **Javaslom** a Rendelet 3. § (2) c) pontjának pontosítását/törlését, hogy a buszmegállókra ne kelljen közterület használati díjat fizetni.

#### **2.4. A Rendelet 3. §. (2) d) pontja pontosítást igényel**

Nem egyértelmű, hogy a hivatkozott bekezdés szövege mire vonatkozik.

„3. § (2) Közterület használati engedélyt kell beszerezni:

...

d) az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjármű-várakozóhelyek céljára,

...”

**Javaslom** a bekezdés d) pontjának pontosítását.

#### **2.5. A Rendelet 3. §. (2) g) pontja pontosítást igényel**

Szükségesnek tartom, ezért **javaslom** a „mozgó árusítás” pontos meghatározását.

Ugyanis fagyasztott termékek árusítása érdekében rendszeresen jár Tinnyén egy vállalkozás, amelynek autói a hétvégén is minden utcában hangos kürtszóval jelzik megérkezésüket. Azon kívül, hogy ez a hétvégén pihenők nyugalma zavarhatja (☞ a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 9/2016. (IX. 30.) sz. önkormányzati rendelet), pontos rendeleti meghatározás nélkül e vállalkozás tevékenységük a „mozgó árusítás” alá tartozhat, ami közterület használati díj fizetésével jár.

#### **2.6. Az önkormányzat tulajdonában álló építmények mentessége**

**Javaslom** a Rendelet 3. § (3) bekezdésének kiegészítését az alábbi ponttal:

e) Tinnye Község Önkormányzatának tulajdonában álló és az önkormányzat által üzemeltetett állandó és/vagy ideiglenesen kihelyezett építmények után.

#### **2.7. A Rendelet 5. § (2) bekezdése vélelmezhetően hibás**

A hivatkozott bekezdés valószínűleg helyesen a 4. § (3) bekezdésére kellene, hogy hivatkozzon. **Javaslom** helyesbítését.

#### **2.8. A képviselő-testület tájékoztatása**

A képviselők munkájához szükséges jobb tájékoztatása érdekében **javaslom** a Rendelet 5. § (4) bekezdését kiegészíteni az alábbi ponttal:

c) a képviselő-testülettel.

#### **2.9. Engedély visszavonásának pontosítása**

A Rendelet 11. § (4) bekezdésében nincs pontosítva, hogy ez abban az esetben érvényes, ha az engedélyes a közterület használatát a már engedélyezett időtartam lejártá előtt szeretné megszüntetni. Ezért **javaslom** ezen jogszabályhely kiegészítését az alábbi módon:

11. § (4) Ha az engedélyes a közterület használatát **az engedélyezett időtartam lejárta előtt** meg kívánja szüntetni, köteles az engedély visszavonását kezdeményezni az eljáró hatóságnál.

A Rendelet 11. § (6) bekezdése alapján egyébként fenti esetben a fel nem használt (lemondott) időre vonatkozó közterület használati díj visszajár.

## **2.10. A Rendelet 13. § (1) a) pontja hibás**

A szövegben hivatkozott rendeleti pontok helyesen: „3. § (2) a)-j) pontjaiban [...]”, **javaslom** helyesbítését.

## **2.11. A Rendelet 13. § (2) bekezdése hibás**

A „szabálysértésekről” szóló 1999. LXIX. törvény már nem hatályos, azt a „a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről” szóló 2012. évi II. törvény váltotta fel. A önkormányzat nagybetűkkel írt megnevezése is pontatlan, ill. nem aktuális. **Javaslom** a bekezdés helyesbítését az alábbi szövegre:

*13. § (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjét a Tinnye és Pilisjászfalu Közös Önkormányzata Hivatalának erre felhatalmazott ügyintézője a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 27. § (1) és 99. § bekezdésében foglaltak szerint helyszíni bírsággal sújthatja.”*

## **2.12. Vegyes és záró rendelkezések**

A „Vegyes és záró rendelkezések” fejezetcím Helyett **javaslom** a „A közterület használat ellenőrzése, helyszíni bírság” szöveg alkalmazását.

Ugyanakkor **javaslom**, hogy a „Vegyes és záró rendelkezések” fejezetcím alá csak a jelenlegi Rendelet 14. §-a tartozzon.

## **3. Előzetes hatásvizsgálat**

---

A módosítás társadalmi hatása, hogy a közterület használat szabályainak pontosítása egyszerűbb szabályozást eredményez.

A javasolt módosításnak költségvetési vagy gazdasági hatása nem jelentős.

Kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a fentiekben javasolt előterjesztésben szereplő módosításokat a képviselő-testület rendes ülésén megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

k.m.f

Ladányi Péter  
önkormányzati képviselő, Tinnye  
<https://ladanyipeter.hu>