

2-2023/211
ÉRKEZETI

2023 JÚL 21.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Serfőző Beatrix (2023.07.25.)

Tinnye Község Önkormányzati Hivatal Pilisjászfalvai Kirendeltség	
Iktatva	2023 JÚL 26.
5/103-5/2023 szám	Melléklet db
Előszám	Utószám
	Előadó Kelenka Gy.

Ügyiratszám: PE/040/01293-6/2023

Ügyintéző: Ádám László

Telefon: (06 30) 534-0567

Tárgy: kizárási kérelem áttétele

Hiv. szám: 5/103-4/2023.

Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező: Tinnye Község Önkormányzata (2086 Tinnye, Bajcsy Zsilinszky u. 9.)

Kérelmező képviselője: Krix Lajos polgármester

Jegyző: Tinnye Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2086 Tinnye, Bajcsy Zsilinszky u. 9.)

Kizárási kérelem: 5/103-2/2023.

Érintett ingatlan: 2086 Tinnye, belterület 478 és 569/1 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

VÉGZÉST.

A Tinnye Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a tárgyi ügyben előterjesztett új eljáró szerv kijelölésére irányuló kérelmét a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez átteszem.

Eljárásom során eljárás költség nem merült fel.

Végzésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

INDOKOLÁS

A Jegyző a 2023. május 11. napján kelt kérelmében (a továbbiakban: Kizárási kérelem) tájékoztatott arról, hogy a 3/1382-4/2023. iktatószámú 2023.03.24-én kelt levelében már kérte az Érintett ingatlan rendeltetésmód változása ügyében új eljáró hatóság kijelölését, ugyanakkor ezt a levelet a Kizárási kérelméhez melléleként nem csatolta, ezért a PE/040/01293-2/2023. számú levelemben a hiányzó melléklet megküldését kértem. Tájékoztattam továbbá a Jegyzőt arról, hogy a Kizárási kérelemből nem állapítható meg, hogy a tárgyi ügyben hatósága előtt milyen hatósági eljárás van folyamatban, illetve a Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 35940/2023.03.07 ügyiratszámú végzése alapján az ügyben mely hatáskörében kíván eljárni.

A fenti okok miatt a hatáskört megállapító jogszabályi rendelkezés pontos megjelölését, a kizárási ok részletes indokolását, továbbá a Kizárási kérelemmel érintett ügyben keletkezett teljes iratanyag megküldését kértem.

A Jegyző az 5/103-2/2023. számú válaszában tájékoztatott arról, hogy Tinnye Község Önkormányzata rendeltetésmódosítási eljárást kíván kezdeményezni, melyhez hatósági bizonyítvány kiállítása szükséges.

A Kizárási kérelemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) és (5) bekezdésére hivatkozással a hatósági bizonyítvány kiállítása iránti eljárásból való kizárását és az ügyben új eljáró szerv kijelölését kérte arra hivatkozással, hogy a rendeltetésmódosítással érintett ingatlan Tinnye Község Önkormányzatának tulajdonában áll.

A Jegyző a kérelmet elektronikus hitelesítés nélkül terjesztette fel a Kormányhivatal részére, ezért a PE/040/01293-4/2023. számú levelemben egyfelől a tárgy szerinti ügy iratanyagának visszaszármaztatása iránt intézkedtem, másfelől kértem a Jegyzőt, hogy amennyiben a kizárási feltételei fennállnak, a Kizárási kérelmet szabályszerűen, a hiteles elektronikus iratokra és az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezések szerint szíveskedjen felterjeszteni a Kormányhivatalhoz.

Hatósági Főosztály

Hatósági Osztály

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 328-5809 KRID: 613897738

E-mail: hato@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Jegyző a Kizárási kérelmet és mellékleteit elektronikus hitelesítéssel ellátva végül 2023. július 19. napján terjesztette fel a Kormányhivatal részére

A felterjesztett iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 1. pontja alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: a településfejlesztés, településrendezés.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 46. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytat le az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén, az országos és a helyi építési követelmények érvényesítése érdekében.

A Kr. 48. §-a szerint, ha a rendeltetésváltozás megfelel az országos, valamint a helyi építési követelményeknek és az önkormányzat a településképi bejelentést tudomásul vette, az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetés céljából az önkormányzat kérelemre 15 napon belül hatósági bizonyítványt állít ki az építmény, valamint az építményen belüli önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosításáról és új rendeltetéséről, valamint az építmény rendeltetési egységei számának megváltozásáról és az önálló rendeltetési egységek új számáról.

Az Mötv. 142/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése rögzíti, hogy ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önkormányzati rendelet) 31. § (1) bekezdése alapján a Polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le az Rr. általános településképi követelmények és jelen rendelet reklámok közzétételével összefüggő településképi követelményeinek tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésével összefüggésben.

Az Önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdése értelmében a településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a Polgármesterhez benyújtott – papíralapú - bejelentésre indul.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy a településképi ügyekben átruházott hatáskörben a polgármester jár el.

Az Ákr. 24. § (8) bekezdése alapján önkormányzati hatósági ügyben a kizárással kapcsolatos döntésre a törvényben meghatározott, személyes érintettséggel kapcsolatos eljárás az irányadó.

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Fentiek értelmében tehát az önkormányzati hatósági ügyben a kizárással az Mötv. 49. § (1) bekezdésében szabályozott személyes érintettséggel kapcsolatos eljárás szabályait kell alkalmazni. Az eljárást lefolytató képviselő-testület vagy átruházott hatáskörben eljáró bizottság tagja a döntéshozatalból kizárható, ha őt vagy közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A közeli hozzátartozó fogalma alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdésének 1. pontjában felsorolt személyeket kell érteni.

Az Ákr. 24. § (8) bekezdésében, valamint a Mötv. 142/A. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében megállapítottam, hogy a Jegyző kizárási kérelmével kapcsolatban a képviselő-testület jogosult eljárni, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a kizárási kérelem Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez történő áttételéről döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Egyéb alkalmazott jogszabályok:

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, a bírósági felülvizsgálatot az Ákr. 114. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdésén, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerinti időpontban*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Serfőző Beatrix
osztályvezető

A döntésről értesülnek:

1. Tinnyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - *hivatali kapun keresztül*
2. Tinnye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - *hivatali kapun keresztül*
3. Irrattár

