



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01756-2/2023.

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Krix Lajos Mihály részére

polgármester

Tinnye Közös Önkormányzati Hivatal

Tinnye

Bajcsy-Zsilinszky u.9.

2086

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01756-1/2023. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2023. december 21.

Üdvözlettel:



Dr. Tarnai Richárd

főispán

Főispán

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718

E-mail: hivatal@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/1756-1/2023.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tinnye

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 10/2021. (XI.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 11. § (5) bekezdésének, valamint (6) bekezdésének előírásait. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 11. § (5) bekezdése kimondja, hogy nem állapítható meg rendkívüli települési támogatás annak a személynek, aki – és a háztartásában élő bármely személy – három hónapon belül már részesült rendkívüli települési támogatásban. Az Ör. 11. § (6) bekezdése szerint amennyiben a kérelmező vagy a vele egy háztartásban élő, 16. életévét betöltött személy nyilatkozata szerint semminemű jövedelemmel nem rendelkezik, kérelméhez csatolnia kell az illetékes Munkaügyi Kirendeltség igazolását arról, hogy álláskeresői járadékra nem jogosult, regisztrált álláskereső. VAGY: (a büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozatát, hogy semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik)

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 132. § (4) bekezdés g) pontja felhatalmazta a települési önkormányzatot, hogy rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait. Annak eldöntése, hogy az önkormányzat milyen célokra, élethelyzetekre, mely feltételek teljesülése esetén, milyen összegű támogatást nyújt a képviselő-testület mérlegelési jogkörébe tartozó kérdés. A

jogosultsági feltételek megállapításával szemben azonban általános követelmény, hogy azok magasabb szintű jogszabály előírásába nem ütközhetnek.

Az Sztv. 7. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.

Az Sztv. 45. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

Az Sztv. 45. § (4) bekezdése értelmében rendkívüli települési támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

Az idézett törvényi rendelkezéseket együtt értelmezve megállapítható, hogy a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel. A rendkívüli települési támogatás a krízishelyzet megoldásának eszköze, ezért ezen ellátási forma törvényben meghatározott céljával összeegyeztethetetlen az az előírás, amely a fentiekben ismertetett kizáró feltételeket állapít meg. Az ilyen tartalmú szabályozás alkalmas arra, hogy rászoruló személyeket zárjon ki az ellátásból.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 11. § (5) bekezdése, valamint 11. § (6) bekezdése hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2023. december 21. napján.



