A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Varga János - 2025.11.10. 14:35:18
PVKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

| | |
|---|---|
| Ügyiratszám: **PE/UT/01398-14/2025**<br>Ügyintéző: Lovas Sándor<br>Telefon: (1) 460-2210 | Tárgy: **Tinnye, József A. utca útépítési engedélyezése**<br>**ENGEDÉLYHATÁROZAT**<br>Hivatkozási szám: **-**<br>Melléklet: **-** |

Kérelmező: **Tinnye Község Önkormányzata (2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.)**
Kérelmező képviselője: **Vasa Péter EV. (1221 Budapest XXII. kerület Kossuth L. utca 37-39. 10. em. 60.)**

# H A T Á R O Z A T

A Kérelmező és képviselője tárgyi kérelmének helyt adok.

**Tinnye Nagyközség** közigazgatási területén, **a József A. utca, Rákóczi Ferenc utca és Kossuth Lajos utca (1133 j. országos közút) szakasza (140 fm) új közlekedési építményei építési munkáit a '2501/2025.08.29.'** azonosítójú/verziójú **engedélyezési dokumentáció** szerinti kivitelben

e n g e d é l y e z e m.

A kiviteli terv készítése és a megvalósítás során betartandó, lentebbi feltételeket előírom (1.- 7.4.):

1. Engedélyes és kezelő

**Tinnye Község Önkormányzata (2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.)**

2. Az építés feltételei:

2.1. A tervezett **közlekedési építmények** geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típus pályaszerkezet alkalmazásával, vagy kérelmezett eltérési engedélyezési eljárásban beszerzett, végleges eltérési engedély birtokában lehet.

2.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.

2.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírásúra kell cserélni.

3. Vízelvezetés

3.1. A közúti létesítmények víztelenítését, valamint csapadékvíz-elvezetését az engedélyezési tervdokumentáció szerint kell kialakítani, mely során hatóságom lentebb ismertetett szakkérdés-vizsgálata alapján előírtakat be kell tartani.

4. Szakhatósági, szakkérdésvizsgálói és a közműkezelői előírások:

4.1. Szakhatóságok:

A jelen eljárásban érintett **szakhatóságok az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:**

4.1.1. A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság **Budaörsi** Rendőrkapitányság **13010/4487-1/2025.ált.** számon, a Honvédelmi Minisztérium **13318_2/2025/h** számon, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésze **PE/ÁF/00396-2/2025** számon, valamint **a Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal** Jegyzője **3/1397-20/2025** számon a jelen engedélyem megadásához feltétel nélkül hozzájárult.

4.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (hatóságom) szakkérdésekben tett előírásai:

*A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (*a továbbiakban: Korm. rendelet*) 1. melléklete 2. táblázatának **5. és 6.** pontjára figyelemmel -

**(5.)** A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Kármentesítési Osztálya **PE/KTHF/38770-5/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján, a környezeti hatások szakkérdéseiben, az indokoló részben részletezetteknek megfelelően **előírom**:

*1. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.*

Egyidejűleg tájékoztatást adok a következőkről:

A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint. A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírás szerint kezelték-e és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

**(6.)** A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya **PE/EPO/2550-2/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján, örökségvédelmi szakkérdésben, a lentebbi indokolásom szerint **előírást nem teszek.**

Egyidejűleg a jelen engedélyem végrehajtásáért felelős személyek figyelmét felhívom: Amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; megfigyeles@muzeumicentrum.hu; +36-30/409-1882) egyidejű értesítésével. Ennek elmulasztása bírság kiszabását vonja maga után.

A Korm. rendelet 2. melléklete **3., 4, 5, 6., 10., 11. és 12.** pontjára figyelemmel:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya **30414/12342-2/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az indokolásban rögzítetteknek megfelelően **előírom**:

*1. A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
*2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.*
*3. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
*4. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.*
*5. A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.*
*6. A megvalósítás során a vízfolyásba (Névtelen-1430) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
*7. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*
*8. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.*
*9. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.*
*10. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.*
*11. A meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyonkezelő /mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.*
*12. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag-, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni.*
*13. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.*
*14. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.*
*15. Az építés során, az esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon hatóságom vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörének feladatellátójához, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1., telefon: +36(1) 459-2476; KRID: 676308743) részére be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.*
*16. Többlet csapadékvíz a meglévő rendszerbe az üzemeltető hozzájárulásával vezethető.*

Tájékoztatást adok, hogy a forgalomba helyezési engedély iránti kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet; a vízépítésért felelős műszaki vezető (FMV) nyilatkozatát: a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról, valamint annak üzemeltethető és használatra alkalmas állapotáról.

4.3. A kezelői hozzájárulások:

- **Magyar Közút Nzrt., mint országos közútkezelő:**
  **MK-31149/4/2025, 2025.08.08.**
- **Tinnye Község Önkormányzata, mint helyi közútkezelő:**
  **3/1397-14/2025., 2025.08.22.**

- **az érintett közműkezelők hozzájárulása**
  **e-Közmű adatlap:**
  **375147739 sz.**

Az egyeztetés során adott közműnyilatkozatokban – alábbiakban részletezve – foglaltak betartási kötelezettségét az Építtető részére szintén előírom:

- **ELMŰ Hálózati Kft. 2025.07.29.**

A kivitelezés megkezdése előtt azon nyilatkozatok ismételt beszerzési és betartási kötelezettségét előírom azokra, melyek érvényessége időközben lejár, vagy a munkálatok megkezdéséig le fog járni.

A fenti hozzájárulásokban előírt feltételek maradéktalan betartását az Építtető, illetve a kivitelező felé előírom.

5. Ideiglenes forgalmi rend

Az építés alatti forgalomkorlátozást az érintett útkezelő által jóváhagyólag elfogadott vonatkozó tervek szerint kell bevezetni. A kiviteli munka csak a kiadásra kerülő közútkezelői hozzájárulásban előírtaknak megfelelően bevezetett forgalomkorlátozás mellett kezdhető meg.

6. Forgalomtechnika, végleges forgalmi rend

6.1. A végleges forgalmi rendet az érintett közútkezelő által elfogadottak szerint kell kialakítani.

6.2. A közúti jelzések elhelyezésénél/felfestésénél a a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

6.3. Az újonnan létesítendő és az építéssel érintett meglévő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.

Felhívom a figyelmet, miszerint hatóságom felhatalmazott arra, hogy a forgalomba helyezési eljárás során előírja a kialakított forgalmi rend felülvizsgálatának kötelezettségét, és a forgalombiztonság növelése érdekében előírjon további forgalomtechnikai intézkedéseket.

7. Egyéb előírások

Tűzvédelmi szempontokból az alábbi szabályokra hívom fel az Építtető figyelmét:

- A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- Az építés során a változásokat – pl.: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal az illetékes Katasztrófavédelmi szervhez be kell jelenteni.

7.3. Az engedélyes köteles az építéssel érintett földrészleteken belüli útgeometria kialakítás tárgyában az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseit megtenni a forgalomba helyezési eljárást követő 30 napon belül a területileg illetékes Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény alapján.

7.4. A kivitelezés megkezdésének /munkaterület átadás-átvétel/ időpontját hatóságomhoz, a Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztályának címezve /1141 Budapest, Komócsy u. 17-19., telefon: (06-1) 460-2220; KRID: PMKHKFUT, 615366339/ be kell jelenteni.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az engedély a véglegessé válását követő **5 évig** hatályos. A véglegessé válásról hatóságom a véglegesítési záradékkal ellátott tervekkel együtt külön értesítést küld az Építtetőnek.

Az építés befejezését követően 1 pld. megvalósulási tervdokumentáció megküldésével egy időben a forgalomba helyezési engedélyt hatóságomtól meg kell kérni annak tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal. A kérelem mellékletét kell képezzék az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendeletben előírt mellékletek és meg kell jelölni a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A határozat a közléssel véglessé válik, fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: https://epapir.gov.hu.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáp tv. 19. § (1) bekezdése alapján meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be keresetlevelét.

Felhívom a figyelmét, hogy a Dáp tv. 19. § (5) bekezdése alapján ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés j) pontja szerint kell eljárni.

Határozatom elleni közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (*Kp.*) 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló a Kp. 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg, az azonnali jogvédelem jogalapját a Kp. 50. §-a adja meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

I n d o k o l á s

Hatóságomnál **2025. augusztus 30.-án** a kérelmezők kérelmére a tárgyi eljárás indult.

Tervező: **Tervező: Vasa Péter, KÉ-K 01-20697**

Az engedélyezési terv száma/verziószáma: **'2501/2025.08.29.'**

Az eljárás megindulásáról a **PE/UT/01398-2/2025** számú végzésemben adtam tájékoztatást és kerestem meg a szakhatóságokat, illetve a szakkérdés-vizsgálókat, továbbá kértem **hiánypótlást és díjfizetést.**

**Az ügy jogszabály alapján nem kiemelt jelentőségű. Arra irányuló kérelem hiányában az eljárás nem szünetelt. A kérelmezők a hiánypótlásokat teljesítették.**

A megkeresett **szakhatóságok mindegyike** a hozzájáruló állásfoglalását megadta.

A **szakhatósági hozzájárulások** indokolásai:

Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság **Budaörsi Rendőrkapitányság 13010/4254-1/2025.ált.**:

> *„A Nagykovácsi, Gyöngyvirág utca szilárd burkolatának útépítési engedélyezésével kapcsolatos eljárásban szakhatósági állásfoglalás engedélyezése ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály fenti számú végzésében biztosította a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentációt, amelyet megtekintettem és megismertem.*
*A tárgyban szereplő létesítmény építésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam. Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 13. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban helyi közutak, közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg. Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik."*

Honvédelmi Minisztérium **12804_2/2025/h**:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály PE/UT/01340-2/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Nagykovácsi, Gyöngyvirág utca szilárd burkolatának útépítési engedélyezése tárgyában.*
*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*
*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."*

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésze **PE/ÁF/00388-2/2025**:

*„A hatályos településrendezési eszköz a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelete Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (a továbbiakban: HÉSZ). A HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv (továbbiakban: SZT) a kérelemmel érintett ingatlant (Gyöngyvirág utca) KÖ jelű közlekedési terület megnevezésű övezetbe sorolja. A HÉSZ 54.§ (2)-(5) bekezdései alapján a KÖ övezet előírásai: 2) Nagykovácsi területén a közlekedési területek szabályozási szélessége a Szabályozási terv szerinti. (3) Az építési (szabályozási) szélességen belül az országos településrendezési és építési követelményekről szóló rendelet szerinti létesítményeken kívül utcabútorok helyezhetők el, ill. utcafásítás telepíthető. (4) A 8 méternél kisebb telekszélességű helyi külterületi utak mentén a tengelytől mért 4,0-4,0 m sávon belül építmény nem helyezhető el. (5) Szabályozási tervvel érintett területek közlekedésfejlesztésének részletes előírásai: a) A Ko-1, a Ká-1 és a Ká-2 építési övezetek főút menti területein: aa) a Szabályozási terven közhasználat számára átadott magánterületi sávként jelölt területrészen az alábbiakat kell biztosítani: szervízút, járda és kerékpárút, zöldsáv, ab) szervízút mellett tartalék parkolósáv kialakítható, zöld-, illetve gyepbeton felülettel, ac) az építési övezetekben megvalósuló létesítmények közműveinek elhelyezésére a közhasználat számára átadott magánterületi sáv igénybe vehető. Fentiek alapján a tervezett útépítés a HÉSZ 54. § (2)-(5) bekezdéseiben előírt vizsgálati*

*feltételeknek megfelel. Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a és az 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (R ) 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja alapján adtam meg."*

**Nagykovácsi Nagyközség** Jegyzője **1/8806-6/2025**:

*„Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint útügyi közlekedési hatóság a PE/UT/01340-2/2025 ügyiratszámú végzésében megkereséses élt Nagykovácsi Nagyközség Jegyzője felé, mint 1. fokon eljáró szakhatóság felé a Pannon Engineering Mérnök Iroda Kft. (2040 Budaörs, Vöröskő utca 10.) által engedélyeztetésre benyújtót „Nagykovácsi Gyöngyvirág utca szilárd burkolat építése, engedélyeztetési és kiviteli terv" tárgyú tervdokumentációval kapcsolatban.*
*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.melléklet 10. táblázat 24. pontjában foglaltakra tekintettel az érintett települési önkormányzat jegyzője minden útépítés engedélyezési eljárásban szakhatóságként jár el a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel -e. A kérelem mellékleteként becsatolt „Nagykovácsi, Gyöngyvirág utca szilárd burkolatának útépítése, engedélyeztetési és kiviteli terv" (Tervező: Pannon Engineering Mérnöki Iroda Kft., Tervszám: 2424, a továbbiakban: Tervdokumentáció) foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kivitelezéssel érintett Nagykovácsi 1125 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú ingatlanok között nem szerepel a Nagykovácsi helyi jelentőségű védett természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2004. (III. 5.) önkormányzati rendelete által védelem alá helyezett helyi jelentőségű védett természeti terület vagy természeti érték. A Tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonalak által érintett ingatlanon a szilárd burkolat építése a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2019. (XII. 03.) önkormányzati rendeletével megalkotott Nagykovácsi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatában (HÉSz) foglalt vonatkozó előírásokkal nem ellentétes. A fentiekben, valamint a kérelemhez becsatolt Tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a szilárd burkolat építése a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű védett természeti területet vagy értéket nem érint, a természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Végzésem jogszabályi alapja a fentieken túl: Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a. A fellebbezési jogról az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint rendelkeztem. Hatásköröm és illetékességem a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 24. pontján alapul."*

A szakkérdés-vizsgálatok indokolásai:

Hatóságom lent felsorolt szervezeti egységei a KTM utasítás 24. § (1)- (2) bekezdései alapján, a Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának **5. és 6.**, valamint a 2. melléklet **3., 4., 5., 6., 10., 11. és 12.** pontjaiban megjelölt szakkérdés vonatkozásában a kérelmet megvizsgálták, amely vizsgálatok figyelembe vételével a szakkérdésekkel kapcsolatos indokolásaim a következők:

**(5.)** A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Kármentesítési Osztálya **PE/KTHF/37853-4/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján:

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*
*A hatóságom által megvizsgált környezeti hatás szakkérdések:*

*A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:*
*A beruházással érintett Nagykovácsi belterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek az ingatlan nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlanok nem érintik.*
*Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:*
*Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére, illetve mérséklésére vonatkozó kikötésemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján írtam elő.*
*A forgalomba helyezést követően a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények várhatóan teljesülnek.*
*A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése: Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza. Az ugyanezen Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja...” az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben.*
*A tárgyi építési tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozását alapul véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének felsorolásában szerepel: „42 egyéb építmények építése”. Fentiek alapján hatóságomnak az építési tevékenységből származó zajterhelés kapcsán nincs hatósági hatásköre, így jelen eljárásban a zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében megállapított zaj terhelési határértékek túllépése a forgalomba helyezést követően nem várható.*
*Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése. Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. mellékletében megállapított küszöbértéket az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során. Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt küszöbértéket, a felelős műszaki vezető nyilatkozatának erre ki kell térnie.*
*A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani. A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.*
*A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tárgyi építés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.*

*A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -,a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.*
*A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.*
*Hatóságom vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörének feladatellátója, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya 30414/11910-2/2025. számú, vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdés-vizsgálata, az esetleges jelentős környezeti hatások tekintetében rögzíti, hogy a tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.*
*A tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a partisáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott parti sávot nem érint.*
*A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható. A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával az építési tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.*

**(6.)** Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya **PE/EPO/2454-2/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján:

*A tervdokumentáció megvizsgálásával megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az útépítéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető. Egyebekben a nem várt leletek megtalálásának jogszabályai rendelkezéseire a kérelmezők és a közreműködők figyelmet felhívtam.*

**(3., 4., 5., 6., 10., 11., 12.)** A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya **30414/12011-1/2025** számú szakkérdés-vizsgálata alapján:

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a kérelmet és a tervdokumentáció, annak elbírálására vizsgálta meg, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelme, valamint az ivóvízbázis védelme, továbbá a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, illetve a víz mentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetése jogszabályi és a további előírási követelményeinek.*

*A vizsgálat alapján hatóságom megállapította, hogy a tárgyi terület Nagykovácsiban a Muskátli utca és Kökörcsin utca között található. Az útépítéssel kapcsolatos tervek a jelenleg murva borítású Gyöngyvirág utca szilárd burkolattal történő korszerűsítésére és a rendezetlen csapadékvíz – elvezetés megoldására készültek. A tervezett aszfalt 3,75 m szélességben, a tervek szerint vízvezető szegéllyel és a stabilizált padkával együtt 5,25 m széles lesz. A Gyöngyvirág utca csapadékvíz – elvezetése K szegéllyel és újonnan kialakított zárt csapadékcsatornával került megtervezésre. Az építendő víznyelő és tisztító aknák*

*előregyártott betonelemekből készülnek. A Muskátli utcai csomópontban surrantó építése és a meglévő árok burkolása került megtervezésre. A Kökörcsin utcai árokba történő bevezetésnél bukó műtárgy építése tervezett. A csapadékvíz befogadói nyilatkozatot Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának polgármestere 1/8806-2/2025 számon megadta.*
*A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása (zárt csapadékcsatorna építése közterületen) a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.*
*A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:*
*„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges*
*a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),*
*b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és*
*c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”*
*A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.*
*A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat.*
*A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.*
*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.*
*Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott parti sávot nem érint.*
*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
*A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.*
*A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.*
*A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.*
*Fent leírtak szerint a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelhető.*

*A fenti hatósági előírásaim betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.*

*Hatóságom döntéshozatala a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.*

*Hatóságom jelen vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekkel összefüggő hatósági hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX: 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, a Korm. rendelet 2. melléklet, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja állapítja meg.*

Hatóságom összegzett döntése:

A fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített hatósági feltételeimmel a kérelemnek helyt adtam, mert megállapítottam, hogy a kérelemdokumentumokban foglaltak az építési engedélyezés törvényben (*Méptv. 163. §*) előírt feltételének megfelelnek.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Döntésemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése és 35. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (*Kkt.*) 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és a Kormány rendelet 3. §, 5. § és 8. fejezete, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a KRESZ, valamint az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembe vételével, a közlekedés biztonságának érvényesítésére, a köz- és egyéni érdekekre tekintettel hoztam meg.

Jelen ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztálya Útügyi Osztálya által ellátott útügyi közlekedési hatósági hatáskört és a Pest Vármegye közigazgatási területére kiterjedő illetékességet a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének *b*) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kelt, *Budapest, elektronikus időbélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából

Varga János
osztályvezető

Kapja:

1. Tinnye Község Jegyzője
   **243589316**
2. Tinnye Község Önkormányzata
   **ÖNK PM 2086**
3. Vasa Péter
   **epapir tárhely**

4. Budaörsi Rendőrkapitányság
   **ORFK PEST BÖ**
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
   **HM**
6. PVKH Állami Főépítész Iroda
   **KHIV PEK ÁFI**
7. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály
   **KHIV PEK KVTVBF KMO**
8. PVKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály
   **KHIV PEK ÉÖF ÖVO**
9. PVKH TIVHF TIVV Osztály
   **KHIV PEK TIVHF**
10. Magyar Közút Nzrt.
    **153207128**
11. ELMŰ Hálózati Kft.
    **407304364**
12. D-Infrastruktúra Távközlési Kft.
    **32560448**
13. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.
    **11147073**
14. Magyar Telekom Nyrt.
    **10773381**
15. DMRV Zrt.
    **405314961**