ÉRKEZETT
2026 ÁPR 21.
3-2026/12882

Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal
Tinnyei Kirendeltség
Iktatva 2026. 04. 21
3/166 -14/2026 szám | Melléklet ____ db
Előszám | Utószám | Előadó

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/1641-58/2026.
Ügyintéző:

Telefon: 06 (1) 224 9103

Tárgy: M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: ***Kormányhivatal***) 2019. március 6. napján kelt, PE/KTFO/373-136/2019. számú határozatával kiegészített, a Kormányhivatal 2019. február 21. napján kelt, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatával kiadott, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával történő megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: ***Környezetvédelmi engedély***) az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: ***MKIF Zrt.***) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.; a továbbiakban: ***Tervező***) által benyújtott kérelemre, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

I. **A Környezetvédelmi engedély rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői" című fejezetét törlöm, helyében az alábbiak kerülnek:**

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
Címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Adószám: 15847397-2-41
KÜJ szám: 103979564

A tevékenység célja:

M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítása.

A létesítmény helye:

M1 autópálya csomópont - Esztergom között.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések:

Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom.

Vízszintes vonalvezetés:

Az M100 autóút ÉKM beruházásában megvalósításra tervezett szakaszának kezdete az M100 autóút 1+050 km szelvénye. A szakasz kezdőszelvénye után a nyomvonal egy bal ívet követően művelt szántóterületek között vezet. Az 1+074 km szelvényben a nyomvonal aluljáróként keresztez egy tervezett földúti átvezetést, majd egy mély fekvésű területen vezet tovább. A nyomvonal mintegy 1 km-re megközelítve Mány belterületét, különszintű csomóponttal aluljáróként keresztezi a 3+728 km sz. térségében a meglévő 1104 jelű összekötő utat. A csomópont után a nyomvonal eltávolodva Mány lakott területi részétől, egy jobb ívvel vezet tovább. A 4+736 km szelvénynél felüljáróval földútátvezetést keresztez, ami egyben vadátjáróként is szolgál. A szakasz elején főleg szántó művelésű területeken halad. A felüljárót követő íves szakaszon az 5+400 km szelvénynél ellenőrzőhellyel kombinált egyszerű pihenőhely kerül kialakításra. Az íves szakaszt követően a 7+247 km szelvénynél aluljáróval keresztezi a 1105 j. Zsámbék - Bajna összekötő út korrekcióját, ahol a Szomori különszintű csomópont létesül.

A csomópontot megelőzően a 6+886 km szelvénynél több, mint 300 m hosszú völgyhíddal keresztezi a Kígyós-patakot, ami egyben a vadátjárást is biztositja. A Szomori csomópontot követő emelkedőn áthaladva bal ívvel északi irányba kanyarodik a nyomvonal, felüljáróval keresztezve előbb a Szomori-nagyág elnevezésű vízfolyás mederkorrekcióját és egyben vadátjárót a 8+810 km szelvénynél, majd a 9+417 km szelvénynél egy földútátvezetést. Ezt követően a nyomvonal Anyácsapuszta mellett halad el, ahol a 9+957 km szelvényben aluljáróként keresztezi az Anyácsapusztán lévő lovardához vezető utat.

A 1105. jelű út utáni domb tetején csomópont kerül kialakításra. A dombot követően a nyomvonal egy Rh=13 000 m sugarú homorú ívet követően fordul a „Csikófordító" dombra, ahol a nyomvonal a 11+145 km szelvényben felüljáróval keresztezi a tervezett vadátjárót és földutat.

A Csikófordító dombot követő egyenes szakasz végén a nyomvonal a 12+548 km szelvényben aluljáróval keresztezi a Tök - Perbál bekötőúton létesülő különszintű csomópontot. A Tök - Perbáli bekötőút csomópontját követően a nyomvonal Pest megye határához közel jut el az 1106 jelű út különszintű csomópontjához (16+530 km sz.), az Únyi csomóponthoz.

Az Únyi csomópontot elhagyva a nyomvonal északi irányba fordul, majd a dombtetőn a 110 km/h-hoz tartozó rövid alagutas szakasszal alagút kerül kialakításra. Az alagutas szakaszt követően a két egymás követő domb között völgyhíd segítségével vezet tovább a nyomvonal, majd a következő dombot elérve szintén rövid alagút létesül. Ezt követően a nyomvonal Leányvár irányába, a 10. sz. főút keresztezése felé vezet tovább.

Az M100 gyorsforgalmi út különszintű csomóponttal keresztezi a meglévő 10. sz. főutat. A keresztezésnél a 10. sz főúton jelenleg is meglévő körforgalmú csomópont áthelyezésével egy trombita típusú csomópont kerül kialakításra. A csomópont után a vasúti keresztezést követően (22+764 km sz.) a nyomvonal fúrt alagúttal keresztezi a Kopasz-hegyet, majd egy bal ívet követően a nyomvonal Piliscsév és Kesztölc külterületi határán vezet tovább. Kesztölc térségében, félúton a 10. sz. főút és Kesztölc települést bekötő csatlakozó csomópontja között egy fél lóhere típusú csomópont kerül kialakításra.

A tervezett elkerülő szakasztól eltávolodva Leányvár térségében az előző csomóponti rendszerrel összhangban, a kettévágott területek megközelítésére különszintű átvezetést biztosító műtárgy épül. A folytatásban, a gyorsforgalmi út nyomvonala a meglévő 117. sz. főút bal oldali szélesítésével kerül kialakításra.

A nyomvonalszakasz lezárásaként a 117. sz. főút és a 1117. j út csomópontjánál - a későbbi Duna-híd irányába tovább vezető nyomvonal lehetőségével - új szintbeni csomópont kerül kialakításra az első ütemben, amelyet a II. ütemben különszintű csomóponttá építenek át.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal döntően a terepet követve, annak közelében halad, azonban a domborzati adottságok miatt több helyen töltésben és bevágásban vezet, valamint alagút és völgyhíd is betervezésre került.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 31,32 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Koronaszélesség: 20,00 m,
Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m,
Forgalmi sáv száma: 2 x 2,
Burkolt padka szélessége 1,50 m,
Középső elválasztó sáv szélessége 3,00 m,
Tervezési osztály: K.II.
Környezeti körülmény: A.
Tervezési sebesség: 110 km/h

Építés ütemezés:

Az építés tervezetten két ütemben valósul meg:

I. ütem:

A végcsomópont az Esztergom-Kertváros szintbeni csomópont lesz, ami négyágú turbó körforgalomként kerül kialakításra a főirány 2×2 sávos átvezetésével. Az ipari parki bekötő út és a 1117. sz. ök út ágai 2×1 sávval csatlakoznak a körforgalomba. A gyorsforgalmi út nyomvonala a körforgalmú csomópont középpontjában végződik, és az építés során a további szükséges három csomóponti ág irányában, a csatlakozó szakaszok kerülnek megépítésre. Így a Tát, Almásfüzitő felé vezető irány esetében a 2x2 sávos kialakítást a 2x1 sávossá történő elfogyasztásáig, mintegy 215 m hosszban építik meg, a 1117. jelű ún. Suzuki út irányában, illetve a Kertváros Ipartelep irányában pedig 65 és 75 m hosszon szükséges a meglévő burkolatok csatlakoztatása, illetve átépítése.

II. ütem:

A végcsomópont esetében a második ütemben az M100 gyorsforgalmi út továbbvezetéséhez az első ütemben megépített csomópontot és csatlakozó ágait teljesen el kell bontani, és csak ezt követően lehet kialakítani a továbbvezetéshez szükséges mélyvezetéses utat. A megépülő M100 gyorsforgalmi út nyomvonalából a második ütemű kialakítás során mintegy 350 métert kell majd visszabontani. A térszint alatti mélyvezetésű út megépítése után, a lefedett szakaszon újra megépítenek egy új körforgalmú csomópontot a térszinten – az első ütemben megépített csomópont végszelvényéhez igazodóan. Az M100 gyorsforgalmi út a Kertvárosi rész érintett szakaszán a jelenlegi terepszint alatt, résfalak között vezet. A szintbeni csomópontok szakaszán a résfalak lefedésre kerülnek és a térszínen körforgalmú csomópontok kerülnek kialakításra.

Csomópontok:

- *3+728 km sz. - Mányi különszintű csomópont*

- *7+247 km sz. - Szomori különszintű csomópont*
- *12+548 km. sz. - Tök - Perbáli bekötőút különszintű csomópontja*
- *16+530 km. sz. térsége - Únyi különszintű csomópont*
- *21+964 km. sz. - Leányvári különszintű csomópont*
- *26+449 km. sz. - Kesztölci különszintű csomópont*
- *32+370 km. sz. – Esztergom-Kertváros szintbeni csomópont (I. ütem)*
  Esztergom-Kertváros különszintű csomópont (II. ütem)

Pihenőhelyek:

5+400 km sz. - komplex ellenőrzőhellyel kialakított egyszerű pihenőhely

Mérnökségi telep:

Új komplex telephely kiépítése az M100 gyorsforgalmi út Kesztölci forgalmi csomópontjában tervezett.

Műtárgyak:

1+074 km sz. - aluljáró földút alatt
2+266 km sz. - felüljáró a 043. sz. vízfolyás mederkorrekciója felett
3+728 km sz. - aluljáró a 1104. j. út alatt (Mányi különszintű csomópont)
4+736 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
6+886 km sz. - völgyhíd a Kígyós-patak és vadátjáró felett
7+247 km sz. - aluljáró a 1105. j. út alatt (Szomori különszintű csomópont)
8+810 km sz. - felüljáró a Szomori-nagyág mederkorrekciója és vadátjáró felett
9+417 km sz. - felüljáró földút felett
9+957 km sz. - aluljáró burkolt út alatt
11+145 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
12+548 km sz. - aluljáró a Perbáli bekötő út alatt (Perbál különszintű csomópont)
13+514 km sz. - aluljáró földút és vadátjáró alatt
15+749 km sz. - aluljáró földút és vadátjáró alatt
16+530 km sz. - felüljáró az Únyi bekötőút és az 1399. sz. vízfolyás mederkorrekciója felett
(Únyi különszintű csomópont)
19+474 km sz. - völgyhíd 1310. sz. vízfolyás és vadátjáró felett
20+280 km sz. - völgyhíd vadátjáró felett
20+630 km sz. - völgyhíd vadátjáró felett
21+480 km sz. - völgyhíd Kerekhegyi-patak mederkorrekció és vadátjáró felett
21+964 km sz. - felüljáró a 10. sz. főút felett (Leányvári különszintű csomópont)
22+253 km sz. - felüljáró csomóponti ág felett (Leányvári különszintű csomópont)
22+566 km sz. - felüljáró a Kenyérmezei-patak korrekciója és ökológiai átjáró felett
22+764 km sz. - felüljáró a MÁV 2. sz. Budapest - Esztergom vasútvonal felett
23+926 km sz. - felüljáró a Csévi-patak, földút korrekció és ökológiai átjáró felett
26+449 km sz. - aluljáró a 11126. j. út korrekciója alatt (Kesztölci különszintű csomópont)
26+606 km sz. - felüljáró a Kesztölci vízfolyás mederkorrekciója felett
28+518 km sz. - aluljáró burkolt út alatt
29+701 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt
32+370 km sz. - aluljáró csomóponti körforgalom alatt (I. ütemben)
Esztergom-Kertváros csomópont (II ütemben)

Mélybevágási szerkezetek:

15+273 - 15+623 km szelvények között - egy soros cölöpfalas megtámasztó szerkezet, felette teljes kinyitás
15+833 - 16+133 km szelvények között - egy soros cölöpfalas megtámasztó szerkezet, felette teljes kinyitás

Alagutak:

17+948 - 18+318 km szelvények között
19+854 - 20+174 km szelvények között

23+055 - 23+299 km szelvények között

Ökológiai átjárók:

Km szelvény	*Átjáró típusa*
4+736	*nagyvadátjáró*
5+560	*Kis- és közepes emlősátjáró*
5+650	*békaátjáró*
5+750	*békaátjáró*
5+840	*békaátjáró*
5+920	*békaátjáró*
6+020	*békaátjáró*
6+886	*nagyvadátjáró*
8+810	*nagyvadátjáró*
11+145	*nagyvadátjáró*
13+514	*nagyvadátjáró*
15+749	*nagyvadátjáró*
19+474	*nagyvadátjáró*
20+280	*nagyvadátjáró*
20+630	*nagyvadátjáró*
21+480	*nagyvadátjáró*
22+566	*Kis- és közepes emlősátjáró*
23+926	*Kis- és közepes emlősátjáró*
29+701	*nagyvadátjáró*
31+545	*békaátjáró*
31+605	*békaátjáró*

Közműkeresztezések

Távközlés, üzemi hírközlési kábelek:

Km szelvény	***Megnevezés***	***Beavatkozás jellege***
0+050	*MT optika*	*kiváltás*
7+200	*MT optika*	*kiváltás*
8+300	*MT optika*	*kiváltás*
21+300	*Invitel optika + réz*	*kiváltás*
23+000	*Invitel optika + réz*	*kiváltás*
24+900	*Invitel optika + réz*	*kiváltás*
25+500	*Invitel optika + réz* *MT optika + réz*	*kiváltás*
26+000	*Invitel optika + réz* *MT optika + réz*	*kiváltás*
32+000	*Invitel optika + réz*	*kiváltás*

Kis- és középfeszültségű villamos vezetékek:

Km szelvény	Feszültség szint	Beavatkozás jellege
3+586	KÖF	kiváltás
3+586	KZF	létesítés
3+586	KÖF	létesítés
3+586	KIF	létesítés
3+728	KÖF	kiváltás
3+728	KZV	létesítés
3+729	KÖF	létesítés
3+728	KIF	létesítés
4+569,82	KÖF	kiváltás
4+613,16	KÖF	kiváltás
4+647,04	KÖF	kiváltás
4+686,98	KÖF	kiváltás
5+500	KZV	létesítés
5+500	KÖF	létesítés
5+500	KIF	létesítés
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+335	KZV	létesítés
7+335	KÖF	létesítés
7+335	KIF	létesítés
10+309,9	KÖF	kiváltás
13+230	KZV	létesítés
13+230	KÖF	létesítés
13+230	KIF	létesítés
16+416	KIF	kiváltás
17+050	KÖF	kiváltás
17+333	KZV	létesítés
17+333	KÖF	létesítés
17+333	KIF	létesítés
23+150	KÖF	kiváltás
23+150	KZV	létesítés
23+150	KÖF	létesítés
23+150	KIF	létesítés
27+030	KÖF	kiváltás
27+030	KÖF	kiváltás
27+677,68	KZV	létesítés
27+677,68	KÖF	létesítés
27+677,68	KIF	létesítés
28+439,84	KÖF	kiváltás
28+500,2-28+830	KÖF	kiváltás
33+514	KZV	létesítés
33+514	KIF	létesítés
33+658,54	KÖF	kiváltás
33+762,79	KÖF	kiváltás

Nagyfeszültségű villamos vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
24+480	Elektromos légvezeték - NAF 132 kV	Keresztezés - 1 db oszlop átépítése

Vízvezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
3+690	Ivóvíz NA500	kiváltás
4+232	Ivóvíz D90	kiváltás
4+616	Ivóvíz D160	kiváltás
7+221	Ivóvíz NA400	kiváltás
21+948	Ivóvíz NA300	kiváltás

Szénhidrogén vezetékek és bányaüzemi hírközlő kábelek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
3+712	Mány ellátó D200	kiváltás
6+895	Szomor ellátó D160	kiváltás
6+900	Zsámbéki leágazó DN250	kiváltás
6+905	Bányaüzemi hírközlő kábel	kiváltás
24+127	Pilisvörösvár – Győr DN600	kiváltás
24+130	Bányaüzemi hírközlő kábel	kiváltás
26+402	Elosztó vezeték D160	kiváltás
29+686	Elosztó vezeték D250	kiváltás
32+560	Elosztó vezeték D160 2 db	kiváltás

Vadvédő kerítés:

A teljes külterületi hosszon 2,8 méter magas"

II. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35700/307-1/2026.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„Szakhatósági állásfoglalás

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 58/A., a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításához, a PE/KTFO/1641/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárásban a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyú szakkérdésével kapcsolatban szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/1641-50/2026. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adom.

Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában a környezetvédelmi engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból

kikötések nélkül hozzájárulok.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. **Mány Község Jegyzője M/1426-8/2026. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„VÉGZÉS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/1641-9/2026. ügyiratszámú végzésére, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti útszakasz ütemezett megvalósításra kiadott környezetvédelmi engedély módosításának ügyében indult eljárásban a

szakhatósági állásfoglalást megadom.

A beruházás megfelel a településrendezési követelmények és a helyi építési szabályzatnak.

Továbbá nyilatkozom, hogy Mány települést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdekében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

III. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *314/2005. Korm. rendelet*) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00387-2/2026. számú tájékoztatása alapján:**

   1.1. A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására a különböző nyomvonalas szakkérdés vizsgálati eljárások során előírt régészeti szakfeladatellátást biztosítani kell.

2. **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/02145-2/2026. számú tájékoztatása alapján:**

   2.1. A megvalósítás során az érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságnál.

3. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16101/2026. számú tájékoztatása alapján:**

3.1. A termőföld olyan végleges vagy időleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, előzetesen az ingatlanügyi hatóság engedélyét kell megkérni.

3.2. A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétellel történjen. Az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény lehetőség szerint ne akadályozza.

IV. A módosítás a Környezetvédelmi engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.687.750,- Ft, azaz egymillió-hatszáznyolcvanhétezerhétszázötven forint, amelyet a Tervező az eljárás során megfizetett.

VI. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: https://epapir.gov.hu.

A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárás tekintetében irányadó díjtétel 50 %-a.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő díj természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú eljárás tekintetében irányadó díjtétel 1%-a, de legalább 5.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásakor a Pest Vármegyei Kormányhivatal 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell teljesíteni. A közlemény rovatban a fellebbezéssel támadott döntés számát fel kell tüntetni, valamint a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. A jogorvoslati eljárásért fizetett díjat a Kormányhivatal a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság számára.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdekérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Zrt. nevében eljáró Tervező a Kormányhivatalnál 2026. február 23. napján előterjesztett beadványában a Környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***624/2022. Korm. rendelet***) 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: ***Kvt.)*** 66. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***124/2021. Korm. rendelet***) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a Környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/1641/2026. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a Környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Jelen ügy *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű*** és ***nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy***.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

A Kvt. szerint:

72. § *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

*A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) szerint:*

196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Kormányhivatal a megküldött iratok alapján megállapította, hogy a Környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

***2. § (2)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából*
a) jelentős módosítás:
(...)
ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:
aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,
acb) új vasúti pálya létesül,
acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,
acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,
ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,
acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;
ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

Az eljárás során megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás nem jelenti a nyomvonal megváltoztatását, ezért a tárgyi módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentősnek.

*

A kérelem és mellékletei alapján a Környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

A kérelem a Környezetvédelmi engedély kezdőszelvényének módosítására vonatkozik. A kezdőszelvény a 0+000 km szelvény helyett az 1+050 km szelvényben lesz, hogy az M1 – M100 gyorsforgalmi utak és az 1. számú főút közötti csomópontrendszer megvalósítására vonatkozóan kiadott PE/KTFO/2311-63/2025. számú környezetvédelmi engedéllyel való átfedés megszüntetésre kerüljön. A módosítás adminisztratív jellegű, abból környezeti hatások nem származnak.

A nyomvonal által érintett települések: Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom.

A módosítás által érintett település: Mány.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ***Ákr.***) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

41. § [A sommás eljárás]
(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
b) nincs ellenérdekű ügyfél.
(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem álltak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]
(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül
a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.
(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/1641-4/2026., valamint PE/KTFO/1641-5/2026. számon tájékoztatta az MKIF Zrt.-t, és a megbízásából eljáró Tervezőt, az Építési és Közlekedési Minisztériumot (a továbbiakban: ***Engedélyes***), illetve a módosítással érintett település, Mány Község Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során az MKIF Zrt., a Tervező, valamint az Engedélyes, illetve a módosítással érintett önkormányzat részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A kérelem alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság, eljáró hatóságként megállapította, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal PE/KTFO/1641-6/2026. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt.

A Tervező 2026. március 11. napján megküldött beadványa alapján megállapítást nyert, hogy az MKIF Zrt. megbízásából eljáró Tervező az Engedélyes nevében megfizette a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: ***14/2025. EM rendelet)*** 2. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 23. sor 9.2. alszáma, illetve 32. sor 13. alszáma szerinti 1.687.750,- Ft, azaz egymillió-hatszáznyolcvanhétezerhétszázötven forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

*

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Zrt. 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Engedélyes vette át.

Megállapítást nyert, hogy a kérelemmel együtt megküldött, 2024. június 28. napján kelt, a hatósági engedélyek átruházásáról szóló szerződés alapján, valamint a 2025. március 21. napján kelt, az MKIF Zrt. által a Tervező részére adott meghatalmazás értelmében a Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

***50. §** [Az ügyintézési határidő]*
(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.
(2) Az ügyintézési határidő
a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
b) sommás eljárásban nyolc nap,
c) teljes eljárásban hatvan nap.
(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

***91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

A Méptv. szerint:

***198. §** [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]*
(1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.
(2) Az ügyintézési határidő
*a) a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap,** összevont eljárás esetén kilencven nap,*
[…].

Az Ákr. alapján:

***50. §** (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be*
a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének
időtartama.

A kérelem 2026. február 23. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2026. február 23. napján indult és az ügyintézési határidő is 2026. február 23. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2026. április 24.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ***531/2017. Korm. rendelet***) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján, a Kormányhivatal PE/KTFO/1641-10/2026. számon megkereste az ügyben polgári védelem szempontjából hatáskörrel rendelkező, a módosítással érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35700/307-1/2026.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a Környezetvédelmi engedély módosításához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/1641-50/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában a Környezetvédelmi engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

A Kormányhivatal ezen kívül az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján, PE/KTFO/1641-9/2026. számon megkereste a módosítással érintett település (Mány) jegyzőjét, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésére vonatkozóan.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták:

1. **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35700/307-1/2026.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján indult a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításához, a PE/KTFO/1641/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárásban a Kormányhivatal 2026. március 6-án megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban érintett szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/307/2026.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyú szakkérdés tekintetében a Kormányhivatal által elektronikus úton megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

Az eljárás az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításához, a PE/KTFO/1641/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatóságként hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6/A. § b) pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg."

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/1641-50/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) 2026. február 23. napján megküldött beadványában az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: **környezetvédelmi engedély**) módosítását kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától (a továbbiakban: **Kormányhivatal**). A kérelem alapján PE/KTFO/1641/2026. számon indult eljárás.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:*

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:*

1. § (3) Jogszabályban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el
[…]
i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,
[…].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- *Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.*
- *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*
- *A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.*
- *Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.*

– *Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.*

A kérelemmel előterjesztett dokumentációban foglaltak értelmében a környezetvédelmi engedélyhez képest az alábbi módosítások tervezettek:

A környezetvédelmi engedélyben szereplő kezdőszelvény a 0+000 km szelvény helyett az 1+050 km szelvényben lesz, mely módosítás célja, hogy a környezetvédelmi engedély és az M1 – M100 gyorsforgalmi utak és az 1. számú főút közötti csomópontrendszer megvalósítására vonatkozóan kiadott PE/KTFO/2311-63/2025. számú környezetvédelmi engedély közötti átfedés megszüntetésre kerüljön.

A fentiekre figyelemmel megállapítható, hogy a kérelemben megjelölt módosítás kizárólag adminisztratív jellegű, melyre tekintettel az 531/2017. Korm. rendelet szerinti hulladékgazdálkodási szakkérdéseket érintő változásokkal nem jár, illetve a módosításból hulladékgazdálkodási szempontú környezeti hatások nem származnak.

Mindezek alapján a módosítás hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást kikötések nélkül megadja.

*A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul."*

3. Mány Község Jegyzője M/1426-8/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, az M/1426-7/2026 számon iktatott beadványával kereste meg Hivatalomat szakhatósági állásfoglalásom megadása érdekében.

A megkereséshez hivatkozott dokumentáció érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel Mány Község Önkormányzatának a Mány helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet előírásainak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § és 112. § alapján zártam ki, s ezen jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. 8XII.29.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § állapítják meg."

*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

***6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed** a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek*
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.
***(1a)** Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.*
***(1b)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások vizsgálatára is.*

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal az érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat 2026. március 5. napján PE/KTFO/1641-12/2026., PE/KTFO/1641-13/2026., PE/KTFO/1641-14/2026., PE/KTFO/1641-15/2026., PE/KTFO/1641-16/2026., PE/KTFO/1641-17/2026., PE/KTFO/1641-18/2026., PE/KTFO/1641-19/2026. és PE/KTFO/1641-20/2026. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- *annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,*

- *annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,*

- *az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása,*

- *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal*

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,

- *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,*

- *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,*

- *az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,*

- *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,*

- *a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,*

- *a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.*

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály FE/TIV/00132-/2026. számon:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán – az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítása környezeti hatásvizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban a

szakkérdés vizsgálatot

elvégezve megállapítottam, hogy a Fejér vármegyei szakasz tekintetében a tevékenységgel kapcsolatban az ipari baleseti kockázatok tekintetében kifogás nem merült fel, a környezetvédelmi engedély kiadható.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számon – az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítása környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében – szakkérdés vizsgálata céljából megkereste 2026. március 6-án megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 1.1.66. sora, valamint 2. mellékletének 9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkeresés szerinti https://www.pvkh.hu webcímen PE/KTFO/1641/2026. ügyszámon digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálása tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont -

Esztergom közötti szakasz megvalósítására a PE/KTFO/373-111/2019. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítása az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

A tervezett nyomvonal vonatkozásában az ipari katasztrófáknak való kitettség vizsgálatra került.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi engedély kiadása ellen iparbiztonsági szempontból nem emeltem kifogást.

A tervezett nyomvonal vonatkozásában az ipari katasztrófáknak való kitettség vizsgálatra került.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi engedély kiadása ellen iparbiztonsági szempontból nem emeltem kifogást.

Az iparbiztonsági szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 4. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt."

2. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály FE/TIVVO/02792-2/2026. számon:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2., KÜJ: 104235119, KSH azonosító: 32028713-5221-114-13) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán – az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont és Esztergom közötti szakaszának ütemezett megvalósítására a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban a

szakkérdés vizsgálatot

elvégezve megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. március 5-én hivatkozott számon, a tárgyi közigazgatási hatósági eljárás keretében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 1.1.66. sora, valamint 2. mellékletének 9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A nyomvonal által érintett települések: Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom.

A módosítás által érintett település: Mány.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az útszakasz kezdőszelvénye a 0+000 km szelvény helyett az 1+050 km szelvényben lesz, annak érdekében, hogy az M1 – M100 gyorsforgalmi utak és az 1. számú főút közötti csomópontrendszer megvalósítására vonatkozóan kiadott PE/KTFO/2311-63/2025. számú környezetvédelmi engedéllyel való átfedés megszüntetésre kerüljön.

A módosítás adminisztratív jellegű, abból környezeti hatások nem származnak.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a módosítással érintett terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi engedély módosítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt."

3. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/00646-2/2026. számon:**

„FELJEGYZÉS

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt (1146 Budapest, Hermina út 17.) (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem alapján ***a PE/KTFO/373-136/2019 számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult eljárásban*** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában, és megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból hozzájárulok a nyomvonal által érintett települések közé Mány is bekerüljön.*

INDOKOLÁS

Kérelmező által benyújtott kérelem alapján folytatott, a PE/KTFO/373-136/2019 számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében indult eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontja szerinti (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) szakkérdés megvizsgálása érdekében.

A benyújtott dokumentum alapján a módosítás szerint A nyomvonal által érintett települések: Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom.
A módosítás által érintett település: Mány.

A tárgyi módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentős módosításnak.
Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés első részében javasolt feltételek előírásával.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt."

4. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00387-2/2026. számon:**

„FELJEGYZÉS

***Szakkérdés vizsgálását kérő szerv:** Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KRID: 508260165*
A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:
***Eljárás száma:** PE/KTFO/1641-15/2026*

M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása a rendelkezésemre álló iratok alapján örökségvédelmi szempontból

az alábbi kikötések előírásával adható meg:

1) A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására a különböző nyomvonalas szakkérdés vizsgálati eljárások során előírt régészeti szakfeladatellást biztosítani kell.

Indokolás:

A M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítás tárgyában megkeresés érkezett.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 23. pont a) alpontja értelmében a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a fejlesztéssel érintett terület a 92827, 92829 azonosítószámú régészeti lelőhelyeket érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (továbbiakban: MNMKK) elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (ERD-I.-t). Az ERD készítésére vonatkozó előírást a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

> *1. pont: A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani, továbbá az Övr. 36. § (2) bekezdése alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Kötv.-ben és Övr.-ben rögzített követelményeknek a rendelkező részben előírt feltételekkel felel meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt."

5. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/00627-2/2026. számon:**

„FELJEGYZÉS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárásban. A vélemény kialakításához szükséges dokumentációk a Pest Vármegyei Kormányhivatal honlapján érhetők el, ahol megtalálható a kérelem és az áttekintő térkép.
A környezetvédelmi hatóság tájékoztatása szerint tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről" szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

A mellékelt dokumentációk alapján megállapítható, hogy az M1-M100 gyorsforgalmi utak és 1. sz. főút közötti csomópontrendszer PE/KTFO/2311-63/2025 iktatószámon kapott környezetvédelmi engedélyt, mely tartalmazta az M100 autóút északi szakaszt (0+000 – 1+050 km sz. között) és az M100 autóút déli szakaszát (0+000 – 1+150 km sz. között). A PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozat az M100 autóút vonatkozásában a 0+000 – 32+370 km sz. (Esztergom – Kertváros csomópont) szakaszt tartalmazta. A két környezetvédelmi engedéllyel rendelkező létesítmény egymáshoz kapcsolódik, részben átfedésben van. Tárgyi módosítás a két különálló, de kapcsolódó beruházás csatlakozási pontjának, szakaszhatárának egyértelmű meghatározására irányul.
A talajvédelmi hatóság a fenti eljárásokban szakkérdés vizsgálóként részt vett, és előírásait az FE/NTO/01453-2/2025. iktatószámú feljegyzésében tette meg, illetve az FE-08/NTO/00088-2/2019. iktatószámú feljegyzésében előírások tétele nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.
A talajvédelmi hatóság tárgyi eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha a tevékenység termőföldön vagy termőfölddel

szomszédos földrészleten valósul meg, vizsgálni kell, hogy a tevékenység megfelel-e a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről" szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításához előírások tétele nélkül hozzájárulok. A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- *„a termőföld védelméről" szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §;*
- *„a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;*
- *„a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.*

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt."

6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/02145-2/2026. számon:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

***SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT** -ot.*

*A fenti hivatkozási számmal megküldött, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakaszra kiadott környezetvédelmi engedély módosítását erdészeti hatósági szempontból **nem kifogásolom, azzal egyetértek** az alábbi feltétellel:*

A megvalósítás során az érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságnál.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésében a 624/202. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatósági hatáskörben eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályától (továbbiakban: erdészeti hatóság).

A szakkérdés vizsgálat során az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét kell vizsgálni.

A szakkérdés vizsgálat során megállapítottam, hogy a tervezés érint erdőt, a munkálatok során erdők igénybevételére kerül sor jelentős mértékben. Az erdő igénybevétele az erdőkre nézve kedvezőtlen hatást gyakorol, hiszen adott területen az erdő, mint bonyolult életközösség működését egyértelműen zavarja.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint „erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.". Az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a

nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) és 1. sz. melléklet 1.189 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Fentiek alapján – tekintettel a 78. § (4) bekezdésére – tárgyi beruházás közérdekkel való összhangját vélelmezni kell, így a szóban forgó erdő igénybevétele elvi szinten engedélyezhető. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása az erdő igénybevételére irányuló engedélyezési eljárás során – megfelelő térmértékű önerős erdőtelepítés előírásával – megtörténhet.

Jelen szakvélemény nem minősül igénybevételi engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.). 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig sikerrel lefolytatható legyen.

Az igénybevétellel közvetlenül érintett erdőterületen kívül is találhatók az Evt. hatálya alá tartozó erdők, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

A fentiek alapján a tárgyi ügyben folytatott eljáráshoz erdészeti hatósági szempontból azon feltétel előírása mellett értett egyet Főosztályunk, hogy a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan a beruházónak az Evt. 77. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtania az erdészeti hatósághoz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg."

7. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16101/2026. számon:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján, a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során a termőföld mennyiségi védelme tárgyú

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégeztem.

A környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárulok azzal a kikötéssel, hogy a termőföld olyan végleges vagy időleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, előzetesen az ingatlanügyi hatóság engedélyét kell megkérni.
A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétellel történjen. Az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény lehetőség szerint ne akadályozza.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján, a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozattal kiegészített PE/KTFO/373-111/2019. számú határozattal az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban szakkérdés tekintetében véleménykérés végett kereste meg Hivatalunkat.

A megkeresés szerint a módosítás által érintett település: Mány. A Kormányhivatal honlapján elektronikus úton közzétett dokumentáció részletes terület kimutatást nem tartalmaz, csupán egy áttekintő térképet.

A Hivatalom 16136/5/2020 és 16231/7/2021 számon tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges más célú hasznosítást engedélyezte, a határozatok végrehajthatóak.

A fenti tényt figyelembe véve olyan körülmény, mely miatt a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a hozzájárulást meg kellett volna tagadni, nem állt fenn.

A munkálatok megkezdése előtt további termőföld érintettség esetén az időleges vagy végleges más célú hasznosítás céljából szükséges az ingatlanügyi hatóság engedélyét megkérni.

Döntésemet a fentiek figyelembe vételével a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 8. § (1) – (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, és tárgyi környezetvédelmi hatósági engedély kiadása vonatkozásában kifogást nem emeltem.
Állásfoglalásom a Tfvt. 7. – 11. §, 14. §, 16. - 17.§-ainak és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ e) pontja, a 36.§ b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII.16.) utasítása alapján történt."

8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda FE/ÁF/00234-2/2026. számon:

„FELJEGYZÉS

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: *Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály*
A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:
Az ügy száma: *PE/KTFO/1641-19/2026.*

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán eljárás indult az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró UVATERV Zrt. kérelme alapján az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására PE/KTFO/373-111/2019. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:
Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorában megjelölt vizsgálati feltétel nem áll fenn, *mivel a kérelem nem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési*

program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:
A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor alapján a szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy a kérelem a területfej - lesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti ***országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok*** *és egyedi építmények* ***megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.***

A megkereső levél szerint a tárgyi módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentős módosításnak.

Mindezek alapján megállapítom, hogy az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása esetében a szakkérdés vizsgálat feltétele nem áll fenn."

9. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/01914-2/2026. számon:**

„Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz – ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását."

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/1641-21/2026. számon 2026. március 5. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály a fenti megkeresésre BP/0801/00205-2/2026. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/1641-21/2026. ügyiratszámú, 2025. március 5-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása eljárásában.

A https://www.kormanyhivatalok.hu/ oldalon a hirdetmények menüpont alatt elektronikusan közzétett, kérelem és melléklete alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.66. pontjában, mint „Az M100 autóút, Esztergom és M1 autópálya közötti szakasz megvalósítása."

Hivatalom a BP/0801/00001-9/2021. számú, 2021. január 14-én kelt határozatában kiegészített BP/0801/00862-61/2020. számú, 2020. december 16-án kelt határozatában építési engedélyt adott ki „Az M100 autóút M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz (0+400 – 32+333,29 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési engedélyezése" tárgyban.

A fenti építési engedélytől való eltérések engedélyezésére Hivatalomnál a BP/0801/00538-24/2021. számú, 2021. június 3-án kelt és a BP/0801/00310-36/2025 számú, 2025. június 27-én kelt határozatok kerültek kiadmányozásra, melyekből a BP/0801/00310-36/2025 számú, 2025. június 27-én kelt határozat tartalmazta az M100 autóút 1+050 km szelvénynél való kivitelezési szakaszhatár rögzítését, mely összhangban van a tárgyi kérelem mellékletével.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását és a hiánypótlást követően az eljárás megindításáról szóló hirdetményt – közzététel céljából – 2026. március 5. napján PE/KTFO/1641-7/2026. számon megküldte a nyomvonal által érintett települések (*Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom*) jegyzői számára, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül gondoskodni, valamint a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen; továbbá 2026. március 5. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében a honlapján is közhírré tette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- Mány Község Jegyzője M/1426-3/2025. számon,
- Zsámbék Város Jegyzője KP/2635-2/2026. számon,
- Dági Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Úny tekintetében D/693-2/2026. számon,
- Pilisjászfalu Község Jegyzője 1/345-6/2026. számon,
- Dági Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dág tekintetében D/681-2/2026. számon,
- Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Leányvár tekintetében Lv/810-7/2026. számon,
- Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Piliscsév tekintetében Cs/247-9/2026. számon,
- Kesztölc Község Jegyzője A/40-12/2026. számon,
- Esztergom Megyei Jogú Város Jegyzője 243-210/2026. számon,

értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően

- Mány Község Jegyzője a záradékolt közlemény megküldésével,
- Gyermelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szomor tekintetében SZ/925-2/2026. számon,
- Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Leányvár tekintetében Lv/810-8/2026. számon,
- Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Piliscsév tekintetében Cs/247-10/2026. számon
- Kesztölc Község Jegyzője A/40-17/2026. számon, a záradékolt hirdetmény megküldésével,
- Esztergom Megyei Jogú Város Jegyzője 243-295/2026. számon,

tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/1641-8/2026. számú végzésével 2026. március 5. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett település (Mány) jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében.

A fenti megkeresésre a módosítással érintett település jegyzője nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

1. **Mány Község Jegyzője M/1426-6/2026. számú nyilatkozatában:**

„VÉGZÉS

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § alapján megkeresésére – a Mányi Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti útszakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításának ügyében indult eljárásban – az alábbi tájékoztatást adom:

- *Mány települést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért,*
- *a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.*

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján kereste meg Hivatalomat, és kérte a jegyző nyilatkozatát az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti útszakasz ütemezett megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárásban.

A Mányi Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként, a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján, a rendelkező részben foglalt nyilatkozatot adtam.

Nyilatkozatomat a Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról és a szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelete alapján tettem meg.

Végzésem ellen az Ákr. 81. § (3) bekezdés és 112. § értelmében önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény állapítják meg.„

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (4) *A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:*
a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat;
[…].

5. § (2) *A környezetvédelmi hatóság a határozatában*
(…)
c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,
cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni,
[…].

*

A Környezetvédelmi engedély módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

A környezeti hatások továbbra is a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás nem változik. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg a már engedélyezett nyomvonalszakaszét.

Fentiek alapján a tervezett módosítás éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A kérelemben megjelölt módosítás adminisztratív jellegű, abból környezeti hatások nem származnak, ezáltal a Környezetvédelmi engedélyben rögzített levegővédelmi hatásokban, hatásterületekben sem történik változás.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi engedély levegőtisztaság-védelmi szempontú módosítása nem kifogásolt.

Zaj- és rezgésvédelem

A kérelemben megjelölt módosítás adminisztratív jellegű, abból környezeti hatások nem származnak, így a Környezetvédelmi engedélyben rögzített zaj- és rezgésvédelmi hatásokban, hatásterületekben sem történik változás.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi engedély zaj- és rezgésvédelmi szempontú módosítása nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem

A kérelemben megjelölt módosítás adminisztratív jellegű, a létesítmény területi igénybevételének változásával, a természeti környezetre, természeti rendszerekre gyakorolt hatásváltozással nem jár. A Környezetvédelmi engedély természetvédelmi szempontú módosítása nem kifogásolt.

Tájvédelem

A kérelemben megjelölt módosítás adminisztratív jellegű, a létesítmény területi igénybevételének változásával, a táji környezetre, tájjellegre és tájképre gyakorolt hatásváltozással nem jár.

A Környezetvédelmi engedély tájvédelmi szempontú módosítása nem kifogásolt.

A Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem és mellékletei alapján az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- *a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,*
- *a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,*
- *a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,*
- *a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá*
- *a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,*
- *az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint*
- *a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,*

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A kérelemben bemutatottak szerint tervezett módosítás a már engedélyezett nyomvonalhoz képest hulladékgazdálkodási szempontból nem eredményez érdemi változást. A tervezett módosítás a várható hulladékképződést, illetve a keletkező hulladékokkal végzett tevékenységeket jelentősen nem befolyásolja. A képződő hulladékok jellegében, típusában és várható mennyiségében, továbbá ezen hulladékok gyűjtésében, illetve az azt követően tervezett kezelésükben számottevő változás nem várható. Megállapítható továbbá, hogy a módosítás a már engedélyezett tevékenységhez képest hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti kockázattal nem jár, többlet környezetterhelést nem okoz.

Mindezek alapján a Környezetvédelmi engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási előírások módosítása nem indokolt. Ezen előírások betartása mellett a kérelem szerint tervezett változtatás hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) *A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.*

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a Környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal PE/KTFO/373-136/2019. számú határozatával kiegészített, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatával az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont – Esztergom közötti szakasz ütemezett, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával történő megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

A Méptv. szerint:

196. § *(7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*
a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljárt szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről, valamint a befizetés módjáról a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
Digitálisan aláírta: Dr. Bartus Adrienn
Dátum: 2026.04.20 14:18:21 +02'00'

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/1641-58/2026. számú határozathoz

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	-	CK (32028713)
2.	Építési és Közlekedési Minisztérium Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály	-	HK (EKMUTHAT 661766363)
3.	UVATERV Zrt.	-	CK (10867156)
4.	Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	KÉR (OKF FMKI)
5.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK TIVHF)
6.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK NÉF)
7.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV FEK ÉÖF ÖVO)
8.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV FEK AF NTO)
9.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	-	KÉR (KHIV PEK FMEF EFO)
10.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK FHF)
11.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda	-	KÉR (KHIV FEK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	-	KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Mány Község Önkormányzata és Jegyzője	-	KÉR (ÖNK FM 2065)
15.	HNYR	-	B
16.	Irattár	-	B

Tájékoztatásul kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület	-	CK (18712517)
2.	Völgylakók Egyesülete	-	CK (18942381)
3.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK KVTVHF)
4.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV PEK KVTVBF)

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
5.	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	KÉR (KHIV KOK KVTVHF)